

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

Автономное образовательное учреждение
Вологодской области дополнительного
профессионального образования
«Вологодский институт развития
образования»

Редакционный совет:

Поздняков И.А., Первый заместитель
Губернатора Вологодской области

Рябова Е.О., к.п.н., начальник
Департамента образования Вологодской
области

Петранцова И.А., к.п.н., заместитель
начальника Департамента образования
Вологодской области

Вахрамеева Т.В., к.и.н. заместитель
начальника Департамента образования
Вологодской области

Главный редактор

Виноградова С.Б., к.ф.н., ректор АОУ ВО
ДПО «Вологодский институт развития
образования»

Редакционная коллегия:

Афанасьева Н.В., к.психол.н., АОУ ВО
ДПО «ВИРО»

Губина О.П., ответственный секретарь,
АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Дорофеева О.И., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Караганова М.М., к.ф.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Касаткина Е.И., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Касперович В.Н., к.э.н., директор БУ СО
ВО «Центр информатизации и оценки
качества образования»

Комарова Е.А., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Красиков А.С., к.психол.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Лушников И.Д., д.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Максимова Н.Н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Попов А.М., д.и.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Судаков В.В., д.п.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Сумарокова О.В., к.психол.н., БОУ СПО
«Вологодский педагогический колледж»

Углицкая М.А., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Шихов С.Л., к.п.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Наш адрес

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: iro-vologda@yandex.ru

Рукописи не рецензируются, не возвращаются,
публикуются по усмотрению редакции.

Отпечатано в ООО ПФ «Полиграфист»
160000, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3

СОДЕРЖАНИЕ

Образовательная политика

Реализация основных приоритетов государственной образовательной политики в региональной системе образования. <i>Иван Анатольевич Поздняков</i>	2
Модернизация региональной системы образования: состояние, правовое обеспечение, перспективы. <i>Елена Олеговна Рябова</i>	7
Обсуждение проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	13
Приоритеты государственной образовательной политики. <i>Александр Максимович Попов</i>	15

Новые стандарты

О готовности общеобразовательных учреждений Вологодской области к введению федерального государственного образовательного стандарта. <i>Ирина Александровна Петранцова</i>	18
Формирование готовности учителя начальных классов к реализации требований ФГОС НОО. <i>Зоя Александровна Кокарева</i>	22
Пути формирования универсальных учебных действий в системе развивающего обучения <i>Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Наталья Владимировна Дудырева, Ольга Владимировна Кузнецова</i>	24
Проблемы реализации федеральных государственных образовательных стандартов. <i>Анна Вениаминовна Смирнова</i>	29

Современные образовательные технологии

Федеральная стажировочная. <i>Маргарита Альбертовна Углицкая</i>	31
--	----

Информатизация образования

Школьный сайт как средство воспитания обучающихся. <i>Светлана Анатольевна Хвалина</i>	32
«Аверс» – электронный классный журнал. <i>Ольга Валериевна Ильина, Галина Васильевна Серобабена</i>	33
Поддержка талантливых детей через систему дополнительного дистанционного обучения. <i>Леонид Николаевич Суханов</i>	35

Одаренные дети

Одаренный ребенок в образовательной среде. <i>Наталья Владимировна Афанасьева</i>	38
Исследовательская деятельность как средство развития одаренности у младших школьников. <i>Ольга Юрьевна Горохова</i>	42

Ученый – учителю

Формирование культуры безопасной жизнедеятельности у учащихся. <i>Владимир Алексеевич Евтеев</i>	45
--	----

Мастерская педагогического опыта

Работа в группе как форма успешной деятельности учащихся. <i>Наталья Васильевна Кокорина</i>	47
Формы работы с участниками образовательного процесса по профилактике жестокого обращения и насилия над детьми. <i>Ирина Алфеевна Токарева, Оксана Васильевна Зорина, Татьяна Викторовна Загоскина</i>	48

Событие

Пора действовать! <i>Анастасия Соколова</i>	50
IV областной слет лауреатов муниципального и регионального этапов всероссийского конкурса «Учитель года». <i>Александр Анатольевич Мартюков</i>	52
Родительская конференция Вологодчины. <i>Александр Борисович Петухов</i>	52

Наши поздравления

Г.В. Цинман. Учитель учителей. <i>Михаил Григорьевич Вячеславов</i>	53
---	----

Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, И.А. Кукушкина, Г.В. Степанова

Фото на обложке: учащиеся средней общеобразовательной школы № 1 г. Грязовца

Благодарим всех, кто оказал помощь в подготовке номера

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



**Иван Анатольевич
ПОЗДНЯКОВ,**
Первый заместитель Губернатора
Вологодской области

Развитие региональной системы образования осуществляется в тесной взаимосвязи с процессами, происходящими в стране в целом. Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым в Послании Федеральному Собранию задан стратегический вектор развития страны. Он заключается в следующем: «Посредством модернизации и инновационного развития утвердить статус России как мировой современной державы, поднять стандарты жизни людей на качественно новый уровень, воспитать поколение свободных, образованных, творчески мыслящих граждан». Решение поставленной задачи невозможно без модернизации системы образования как основы социально-экономического развития страны и области.

Признание приоритетности сферы образования получило закрепление в новом проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в качестве основного принципа

па государственной образовательной политики. Сегодня в рамках исполнения поручения Президента России Д.А. Медведева о продолжении широкого обсуждения законопроекта в ходе августовских педагогических совещаний будут подведены итоги проведенной работы и выработана единая позиция.

Главной стратегической задачей Правительства нашей области, всех ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной, местного самоуправления), бизнеса и гражданского общества стало преодоление последствий экономического кризиса 2008–2010 годов, восстановление экономики, повышение бюджетной обеспеченности региона и укрепление доходной базы бюджета, ориентированной прежде всего на социальное развитие области.

Одной из самых крупных статей регионального бюджета является финансирование образования. Почти четверть консолидированного бюджета области на протяжении многих лет выделяется на содержание и развитие сферы образования. Причем бюджетные расходы области за последние годы значительно выросли.

В 2011 году вложения области в отрасль по предварительным расчетам составят 12,6 млрд. рублей, удельный вес образования в консолидированном бюджете возрастет до 26,8% (см. табл.).

В области приняты и действуют 19 межведомственных целевых программ, 3 ведомственные целевые программы с объемом финансиру-

ния по отрасли «Образование» на три предстоящих года более 2 млрд. рублей (2 млрд. 184 млн. 983 тыс. рублей).

Кроме того, участие региона в приоритетном национальном проекте «Образование» с 2006 года, реализация основных направлений комплексного проекта модернизации образования с 2008 года позволили привлечь в обновление Вологодских школ еще более 2 млрд. рублей (810 млн. рублей из средств федерального бюджета, 1,3 млрд. рублей из средств областного бюджета) и создать значительный задел инновационных решений по совершенствованию региональной системы образования.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым в 2010 году, поставила перед системой образования области новые задачи и стимулировала педагогическое сообщество региона к участию в конкурсах по созданию федеральных площадок, направленных на повышение доступности и качества общего образования.

Развиваясь в инновационном режиме национальной образовательной инициативы, в региональной системе образования накоплен положительный опыт, внедрены ключевые механизмы развития.

На нормативное подушевое финансирование переведены 99,2% государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений области, на новую систему оплаты труда – 100% образовательных учреждений.

В рамках совершенствования содержания общего образования в области апробированы новые федеральные образовательные стандарты начального общего образования на базе пилотных школ. С 1 сентября во всех школах области началось обучение по новым стандартам первой ступени обучения.

Консолидированный бюджет по отрасли «Образование»

	2008	2009	2010	2011
Консолидированный бюджет по отрасли «Образование» (млрд. руб.)	11,6	10,8	12,4	12,6
Удельный вес отрасли «Образование» в консолидированном бюджете области	22,9	23,3	23,4	26,8



В области сформирована сеть инновационных учреждений образования – базовых, цифровых школ, в которых идет концентрация материальных и кадровых ресурсов.

По состоянию на первое сентября 2011 года все школы области открыли свои двери, в них пришло на обучение более 188 тысяч школьников, в том числе 13,5 тысяч первоклассников.

На подготовку школ к новому учебному году выделено 826,1 млн. рублей. Осуществлен капитальный ремонт школ: Вашкинской, Вытегорской, Кич-Городецкой, Никольской, двух школ Бабаевского района, Новленской Вологодского района, Сазоновской Чагодощенского района, Рослятинской Бабушкинского района и др. Принято решение о начале строительства в текущем году школы в с. Ломоватка Великоустюгского района и Пролетарской школы в Бабаевском районе. На очереди – новое строительство Николоторжской школы Кирилловского района, Верховской школы Верховажского района, Подболотной школы Бабушкинского района и Девятинской школы Вытегорского района.

На совершенствование института базовых школ ориентированы мероприятия по ремонту пришкольных интернатов, приобретению автотранспорта для подвоза сельских школьников. В текущем году проведен капитальный ремонт 6 пришкольных интернатов, что позволило улучшить условия проживания для 321 ребенка. Парк школьных автобусов в сентябре-октябре пополнится на 56 единиц.

Проводимые мероприятия способствуют ежегодному росту:

- количества сельских школьников, обучающихся в базовых общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям, на 1,2 тыс. человек в 2011 году, что в нарастающем итоге составит 70% от числа сельских школьников;

- количества школьников, обучающихся в современных условиях. В целом по области более 80% школьников обучаются в условиях, отвечающих современным требованиям (рост показателя с 53% в 2009 году до 72,6% в 2010 году, в 2011 году – 80,6%).

Правительство области с целью обеспечения общедоступного общего образования продолжает поддержку малокомплектных школ. Они сохраняются и финансируются по нормативу на класс-комплект. В 2011 году их число составило 272 учреждения (70% от общего числа сельских школ), в них обучается 10,6 тыс. человек (35,6% от общего числа сельских школьников области).

Вместе с тем наша задача – создать эффективную образовательную сеть на селе. Например, посредством внедрения дистанционных форм обучения, в том числе через сетевое взаимодействие с базовыми, «цифровыми» школами.

Особенно актуальной в этом отношении становится оказываемая Правительством области поддержка развитию проекта «Цифровая школа XXI века». К началу 2011/12 года в регионе будут функционировать в качестве цифровых уже 12 школ с числом обучающихся около 8 тыс. человек. В 2012 году запланированы мероприятия по оснащению цифровым оборудованием четырех школ (Тотемская

СОШ № 2, СОШ № 1 г. Череповца, СОШ № 3 г. Сокола, Верховажская СОШ).

В этом году Министерством образования и науки РФ принято решение о создании в регионе федеральной площадки по распространению моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования с общим объемом финансирования на три года из средств федерального бюджета 32 млн. рублей. Средства будут направлены на техническое оснащение учреждений образования, повышение квалификации руководящих и педагогических работников образования региона и других субъектов РФ по направлениям национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В прошлом году для решения поставленных в Год учителя задач по организации системной работы в направлении повышения социального статуса учителя, привлечения молодых специалистов в области сделаны конкретные шаги:

- оказывается материальная поддержка молодым сельским педагогам в форме единовременных выплат в первые три года работы; в прошлом году меры поддержки (по 50 тыс. рублей) получили 36 молодых учителей из 18 муниципальных образований области;

- принято решение о предоставлении социальных выплат на улучшение жилищных условий учителей, проживающих в сельской местности (долгосрочная целевая программа от 9 сентября 2008 года № 1734 «Социальное развитие села на 2009–2012 годы»);

– область включилась в реализацию мероприятия федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» по привлечению перспективных выпускников высших учебных заведений для работы в сфере образования региона. 14 молодых педагогов области разработали проекты инновационной деятельности по организации образовательного процесса и получили федеральную поддержку по 230 тыс. рублей (за два года объем средств поддержки составит по 500 тыс. рублей).

Органы местного самоуправления также предпринимают меры закрепления педагогов в школах области. По данным мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в Вологодской области в 2010 году были приняты на работу и обеспечены жильем 93 педагога (среднее по России – 115 чел.). При этом максимальное количество учителей, принятых на работу и обеспеченных жильем, зарегистрировано в Вологодском (12 чел.), Никольском (8 чел.), Шекснинском (8 чел.), Великоустюгском (7 чел.), Кичменгско-Городецком (7 чел.) районах.

Вместе с тем проблема старения педагогического корпуса не теряет свою остроту: 62% учителей имеют стаж от 20 и более лет, 16% – учителя, достигшие пенсионного возраста, только 6,7% – педагоги со стажем до 5 лет. Особенно «постарел» педагогический корпус в Белозерском, Харовском, Череповецком, Бабаевском, Кадуйском районах. На июль 2011 года в школах области имелось 406 вакантных мест педагогических работников. Наибольшее количество вакансий в городах Вологде (100), Череповце (95,5), Вологодском (26), Вытегорском (19) и Бабаевском (15) районах.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что не все механизмы влияния на данный процесс задействованы, не все возможности еще использованы.

Логическим продолжением государственной стратегии по обновлению системы образования, приведению ее в соответствие вызовам XXI века является инициатива Председателя Правительства России, председателя партии «Единая Рос-

сия» В.В. Путина по реализации программы модернизации региональных систем общего образования.

Реализация проекта направлена на достижение основных ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: обновление школьной сети, создание современных условий для обучения детей, повышение материальной обеспеченности и социального статуса работников школ.

Для области одним из приоритетных направлений работы на предстоящий период остается повышение уровня заработной платы педагогов как важнейший аспект совершенствования учительского корпуса, поднятия престижа профессии учителя, привлечения молодых специалистов в сферу образования.

По инициативе Губернатора области с 1 июня 2011 года фонд оплаты труда образовательных учреждений уже увеличен на 15% с направлением дополнительных средств на выплаты стимулирующего характера (за качество и премии), выделено дополнительно из бюджета области 605 млн. рублей. С 1 сентября фонд оплаты труда учителей будет увеличен до 30%, средняя заработная плата учителей составит 15,9 тыс. рублей.

На 1 сентября наибольший рост средней заработной платы учителей прогнозируется в Великом Устюге (43,9%); Чагодощенском (41%); Никольском (38,4%); Вологодском (38,1%), Верховажском (37,6%), Вашкинском (37,5%) муниципальных районах. Невысокие темпы роста до 20% отмечаются в Кадуйском (18,6%), Череповецком (19,1%), Устюженском (20,1%), Тотемском (20,7%) муниципальных районах.

В соответствии с общими принципами оплаты труда заработная плата учителей во всех муниципальных образованиях должна быть дифференцированной в зависимости от качества работы, уровня квалификации, образования, сложности и ответственности выполняемых работ и т. д.

Первостепенной задачей здесь является стимулирование в первую очередь лучших работников образовательных учреждений, тех, кто показывает действительно весомые результаты. Сейчас для этого у образовательных учреждений есть достаточно полномочий. Так, при разработке кри-

териев результативности и эффективности труда работников общеобразовательных учреждений необходимо исходить из позиций максимальной открытости и прозрачности предлагаемых критериев, учитывать специфику образовательного учреждения, активнее привлекать органы общественного участия в управлении образовательными учреждениями к разработке и оценке деятельности педагогов.

Средства федерального бюджета, выделенные в 2011 году в рамках проекта модернизации (152 млн. рублей), направляются на возмещение произведенных в 2011 году расходов на приобретение учебно-лабораторного и компьютерного оборудования (88,9 млн. рублей), приобретение транспортных средств для перевозки школьников (63,2 млн. рублей).

В соответствии с комплексом мер по модернизации системы общего образования предусмотрено приобретение 64 комплектов оборудования для реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, оборудование двух «цифровых» школ, закупка 57 школьных автобусов, пополнение фондов библиотек 61 школы, проведение мероприятий по энергосбережению в 18 общеобразовательных учреждениях.

Реализация проекта модернизации общего образования по итогам 2011 года позволит достичь соотношения среднемесячной заработной платы учителей и работников в целом по экономике области 83,7%, в течение двух лет – 100%.

Наряду с этим область взяла на себя обязательства по итогам 2011 года обеспечить повышение квалификации и профессиональную переподготовку для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами 21,8% учителей и руководителей общеобразовательных учреждений.

Наиболее активно повышают квалификацию педагоги Вожегодского, Нюксенского, Шекснинского, Никольского, Бабушкинского, Вологодского муниципальных районов (30% учителей).

Есть позитивные изменения по многим другим направлениям деятельности общеобразовательных школ Вологодчины. Я выражаю уве-

ренность, что государственные и муниципальные образовательные учреждения достойно справятся с возложенными на них задачами в новом учебном году.

К болевым точкам региональной системы образования мы по-прежнему относим проблему обеспечения общедоступного дошкольного образования. В Послании Президента России поставлена задача обеспечения общедоступного бесплатного дошкольного образования для всех нуждающихся.

Несмотря на то, что в области предпринимаемые меры способствовали значительному увеличению контингента дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп общеобразовательных учреждений (с 57,6 тыс. человек в 2007 году до 62,9 тыс. человек в 2010 году), на 1 января 2011 года в очереди на получение мест в детских садах находились более 15 тысяч 700 человек. Охват детей от 1 до 7 лет дошкольным образованием составил 81%.

С целью обеспечения общедоступного бесплатного дошкольного образования в 2011 году регионом выделено 155,8 млн. рублей на строительство и реконструкцию зданий детских садов (кроме того, в форме субвенций на обеспечение воспитания и обучения детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях – 12,7 млн. рублей), в следующем – 227,9 млн. рублей. Уже в этом году будут построены и реконструированы здания 11 детских садов на 1055 мест, в том числе 8 детских садов на принципах государственного частного партнерства (в г. Кириллове, п. Чебсара, с. Липин Бор, г. Бабаево и др.).

Органами местного самоуправления разработан и реализуется комплекс мер по открытию дополнительных мест в образовательных учреждениях за счет возврата зданий, развития вариативных форм дошкольного образования. В результате проведенной работы наибольшая динамика обеспеченности детей детскими садами прогнозируется в Кадуйском (2011 г. – 727 мест на 1000 детей; 2014 г. – 886 мест на 1000 детей), Никольском (2011 г. – 626 мест на 1000 детей; 2014 г. – 782 места на 1000 детей) муниципальных районах. Недостаточные меры предусмотрены в Белозерском, Тотемском, Верховаж-

ском, Вожегодском, Сямженском и Нюксенском районах, где ожидается усугубление ситуации по обеспеченности местами в детских садах.

По инициативе партии «Единая Россия» в рамках проекта «Детские сады – детям» на поддержку комплексных мер развития муниципальных дошкольных образовательных учреждений Вологодской области выделены субсидии в размере более 20,7 млн. рублей (20 738 700 рублей). Эти средства направлены на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в учреждениях образования для обеспечения современной среды дошкольного образования.

В целом по области за счет реконструкции, строительства школ и открытия в них дошкольных групп, возврата зданий и развития вариативных форм дошкольного образования количество мест в дошкольных учреждениях будет увеличено в текущем году на 4,3 тыс. единиц, к 2020 году на 12,8 тыс. единиц. Это позволит почти полностью ликвидировать очередь в детские сады и увеличить охват детей дошкольным образованием к 2020 году до 92%.

Совершенствование качества профессионального образования, отвечающего текущим и перспективным потребностям рынка труда, определено на прошлогоднем совместном заседании Государственного Совета Российской Федерации и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России в качестве основного приоритета государственной образовательной политики.

Важно отметить, что при всех острых проблемах современной экономики в регионе сохраняется и поддерживается развитие системы профессионального образования. Формируется новая региональная модель системы профессионального образования, основу которой составляют многоуровневые учебные заведения среднего профессионального образования, интегрированные в экономические кластеры, в каждом из которых создаются один или даже два ресурсных центра.

Сегодня созданы 22 учреждения среднего профессионального образования, обеспечивающие непрерывное и более качественное про-



фессиональное образование, 5 ресурсных центров, 3 автономные учреждения профессионального образования.

Развитие новых производств в ключевых секторах экономики региона ставит перед системой профессионального образования области серьезные задачи комплексной модернизации, определенные в долгосрочной целевой программе «Комплексное развитие системы профессионального образования в Вологодской области на 2011–2015 годы» (постановление Правительства области от 04.10.2010 и новая редакция от 14.02.2011 №120). Общий объем финансирования программы – 701,7 млн. рублей, в том числе средства областного бюджета – 472,1 млн. рублей, внебюджетные источники – 229,6 млн. руб.

Программа модернизации системы профессионального образования Вологодской области отмечена Министерством образования и науки России. На реализацию программы регион получит поддержку исходя из положений федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. Победа Вологодской области в конкурсном отборе региональных программ предполагает, с одной стороны, дополнительные инвестиции в регион, с другой – большую ответственность в исполнении взятых на себя обязательств.

Современная ситуация диктует необходимость осуществления модернизации системы профессионального образования в тесном взаимодействии с реальной экономикой, в том числе выстраивания системы прогнозирования потребностей отраслей

экономики, обеспечения востребованности выпускников учреждений профессионального образования на региональном рынке труда.

Конкретные шаги в создании механизма эффективного взаимодействия органов власти, работодателей и образовательных учреждений в вопросах кадровой политики уже сделаны.

Разрабатывается порядок прогнозной потребности в трудовых ресурсах на среднесрочную и долгосрочную перспективу (на период до 2020 года), что позволит образовательным учреждениям готовить кадры по востребованным в региональной экономике профессиям и специальностям.

Обновляется содержание образования. С 1 сентября все учреждения начального и среднего профессионального образования перешли на обучение в соответствии новыми федеральными государственными образовательными стандартами.

Определена модель частного государственного партнерства – это многоуровневая система координационных советов по подготовке кадров. Координационные советы стали площадками для переговоров и обсуждения руководителями предприятий, образовательных учреждений и отраслевыми департаментами, муниципальными органами власти и управления проблемных вопросов подготовки кадров для регионального рынка.

Укрепляются связи учебных заведений с предприятиями-работодателями. Предприятия, заключающие договоры (соглашения) с учебными заведениями по вопросам целевой подготовки кадров и трудоустройства выпускников, получают статус базовых организаций, который закрепляется постановлением Правительства области (сегодня это предприятия – ОАО «Вологодский текстиль», Череповецкий филиал ОАО «ФосАгро ФГ», ОАО «ОГК-6 Череповецкая ГРЭС» в п. Кадуе, ОАО «Северсталь»).

Предприятия инвестируют серьезные средства в модернизацию материально-технической и учебно-лабораторной базы образовательных учреждений, оказывают меры дополнительной социальной поддержки выпускникам этих образовательных учреждений, работающих по получен-

ной профессии и специальности. Общий объем финансирования (областной бюджет и работодатели) составляет 102,3 млн. рублей, в том числе средства работодателей – 50,87 млн. рублей.

Примером действенного частного государственного партнерства и подтверждением того, что сотрудничество власти и бизнеса в вопросах кадрового обеспечения в регионе выходит на новый уровень, стало подписание 15 июля текущего года Правительством области и ОАО «Северсталь» «Соглашения о взаимодействии по вопросам модернизации системы профессионального образования и кадрового обеспечения отрасли «Металлургия» на 2011–2013 годы».

Справочно: Средства областного бюджета в рамках долгосрочной целевой программы «Комплексное развитие системы профессионального образования в Вологодской области на 2011–2013 годы» составят 216,4 млн. рублей, средства компании ОАО «Северсталь» – 151,3 млн. рублей.

Уверен, принятые меры модернизации профессиональной школы при активном участии бизнес-сообщества, общественности, учреждений профессионального образования позволят преодолеть дисбаланс спроса и предложения на региональном рынке труда, выстроить эффективную систему профессионального образования в области.

Реализуемые проекты в региональной сфере образования затрагивают различные уровни образования, категории обучающихся. В своем выступлении я коснулся только некоторых приоритетов государственной образовательной политики в отношении дошкольного, общего и профессионального образования.

Однако система задач, стоящих перед региональной системой образования, намного шире, она также включает развитие системы работы с талантливыми детьми, обеспечение условий защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; формирование здорового образа жизни обучающихся, сохранение и укрепление сети учреждений дополнительного образования детей, создание системных ме-

ханизмов воспитания у детей и молодежи чувства патриотизма и гражданской ответственности, массовое вовлечение детей и молодежи в физкультурно-оздоровительную деятельность, профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, расширение общественного участия в образовании, развитие системы оценки качества образования и другие задачи.

В ходе областного и муниципальных педагогических совещаний все наиболее актуальные вопросы будут рассмотрены и найдут отражение в конкретных решениях и действиях всех уровней власти, исполнительной и законодательной.

2011/12 учебный год – год активного продолжения ключевых направлений приоритетного национального проекта «Образование», президентской инициативы «Наша новая школа», проекта модернизации общего и профессионального образования.

С уверенностью могу информировать всех участников совещания, что Правительство области и Законодательное Собрание области намерены не только сохранить достигнутый уровень, но и увеличить финансирование отрасли «Образование», предусмотрев:

- поэтапное увеличение фонда заработной платы педагогических работников и доведение ее до средней заработной платы в экономике;

- приоритетное укрепление материально-технической базы образовательных учреждений (в том числе на строительство 5 школ, 20 детских садов, увеличение объемов капитального строительства, максимальное решение задач комплексной безопасности образовательных учреждений);

- обеспечение введения федеральных государственных образовательных стандартов; поддержку талантливой молодежи и педагогических работников.

В заключение хочу пожелать всем плодотворной работы в наступающем учебном году, нацеленной на решение актуальных задач модернизации образования. Пусть новый этап трудовой деятельности будет для вас благополучным, никогда не покидает деловой настрой, вдохновение, уверенность в своих силах и завтрашнем дне.

МОДЕРНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ



Елена Олеговна РЯБОВА,

к.п.н., начальник Департамента
образования Вологодской области

На протяжении двух лет в обществе среди представителей разных уровней системы образования, общественности проходило широкое обсуждение нового проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Президентом России Д.А. Медведевым было поручено продолжить обсуждение законопроекта с целью снятия разногласий и внесения в него необходимых дополнений и корректив.

В результате обсуждения третьей редакции законопроекта в ходе заседаний круглых столов, семинаров, конференций, проведенных в муниципальных образованиях, образовательных учреждениях, а также в рабочих группах состоялся интересный и важный диалог. Поступило более 300 предложений. Все конструктивные предложения обобщены и включены в резолюцию совещания, которая направлена в сентябре 2011 года в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации.

Особенность создания законопроекта в том, что он идет от потребностей реальной образовательной практики. Это стало возможным благодаря реализации основных стратегических приоритетов государственной образовательной политики.

В 2010/11 учебном году развитие системы образования области сопровождалось продолжением начатых и запуском новых масштабных проектов.

Каждый из этих проектов решает задачи, направленные на обеспечение доступного качественного образования.

В условиях становления новой парадигмы образования «не на всю жизнь, а через всю жизнь» принцип непрерывного образования заложен в концептуальную основу проекта закона «Об образовании».

Наиболее активное формирование личности осуществляется на ступенях дошкольного и общего образования. Не случайно Президент России Д.А. Медведев в Послании Федеральному Собранию области задачей номер один назвал заботу о будущем поколении, рассматривая ее как самые надежные, умные и благородные инвестиции.

В законопроекте дошкольное образование становится неотъемлемой частью общего образования и выделено в отдельный уровень образования, разделены термины «образовательная деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования» и «присмотр и уход за детьми». Однако отсутствует определение понятия «дошкольное образование» в части понимания термина «образование»: что лежит в основе – воспитание или обучение? Ответ на этот вопрос позволит определить содержание и результаты дошкольного образования в рамках федеральных государственных образовательных стандартов.

В проекте закона сохранена норма об общедоступности и бесплатности дошкольного образования.

На решение задачи обеспечения доступного дошкольного образования в региональной системе образования направлен комплекс мер.

С целью создания перспективной региональной модели развития сети дошкольных образовательных учреждений, предусматривающей максимальный охват детей, нуждающихся в получении дошкольного образования, внесения на ее основании изме-

нений в действующие программы по развитию дошкольного образования объявлен конкурс моделей. Победившая перспективная модель станет основой для модернизации сети учреждений дошкольного образования в регионе. Защита моделей должна осуществляться с широким участием муниципалитетов. По итогам конкурса 4 победителя получают премии 1, 2 и 3 степени в размере 500 тыс. рублей, 300 тыс. рублей и 100 тыс. рублей.

Отрабатываются механизмы частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования. На основе принципа частно-государственного партнерства в рамках целевой программы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений на территории Вологодской области» на 2011–2012 годы (с объемом финансирования за два года 185,387 млн. рублей) начато строительство детских садов по новой технологии быстровозводимых конструкций. За 2 года на территории области будут построены 16 детских садов в 16 муниципальных образованиях. Первый детский сад сдан в Кирилловском муниципальном районе.

В этом году в соответствии с поручением Президента Российской Федерации Д.А. Медведева перед муниципалитетами поставлена задача вернуть работу по развитию вариативных форм дошкольного образования.

Развиваются вариативные формы дошкольного образования. За три последние года органами местного самоуправления за счет развития вариативных форм дополнительно введено более 2 тысяч мест.

В текущем году за счет развития вариативных форм дошкольного образования будут дополнительно созданы 2710 мест.

В результате реализации всех мероприятий программы по строительству, реконструкции, возврату зданий в систему дошкольного образования

за три года количество дошкольных образовательных учреждений возрастет на 39 единиц, дополнительно будут созданы 7965 мест (к 2020 году количество дошкольных образовательных учреждений возрастет на 65 единиц на 12 тысяч 755 мест).

Вместе с тем муниципальные образования предпринимают не все возможные меры для снижения очередей в детские сады.

Так, в Вожегодском, Сямженском, Усть-Кубинском, Череповецком, Верховажском, Бабушкинском, Вологодском муниципальных районах охват детей дошкольным образованием при исполнении всех мероприятий к 2020 году составит меньше 70%; высокой сохранится очередь в Вологде, Череповце, Великом Устюге, Соколе, Вытегре. Отрицательная динамика прослеживается в Верховажском, Вожегодском, Великоустюгском районах, незначительно изменится ситуация в Вологодском, Сямженском, Усть-Кубинском, Сокольском и Череповецком районах.

В каждом муниципальном образовании разрабатываются и внедряются программы развития дошкольного образования с учетом развития вариативных форм. Институту развития образования – провести мониторинг реализуемых форм дошкольного образования.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 7 января 2011 года Пр-24 во всех субъектах Российской Федерации необходимо внедрить нормативное подушевое финанси-

рование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования. Проектом закона «Об образовании» закреплено полномочие субъекта Российской Федерации по установлению нормативов финансирования на основании закона.

В муниципальных образованиях области внедрение нормативов подушевого финансирования в соответствии с поручением Губернатора области должно быть завершено до 1 января 2012 года.

Норматив позволяет не просто гарантировать дошкольное образование, а обеспечить каждому равные права на воспитание (реализация образовательной программы) и содержание (уход и присмотр) в дошкольных образовательных учреждениях.

Введение норматива финансирования также позволит стимулировать развитие частных дошкольных организаций, что будет способствовать расширению негосударственного образовательного сектора. Вместе с тем в настоящее время в области отсутствуют частные детские сады.

В качестве мер стимулирования частных предпринимателей к созданию негосударственных дошкольных образовательных учреждений на заседании Правительства области принято решение муниципалитетам рассмотреть возможность:

– выделения целевых средств из бюджета на выкуп, реконструкцию и ремонт помещения, пригодного под размещение детского сада, на разви-

тие детского сада (на закупку оборудования, инвентаря);

– выдачи целевых субсидий, предоставление льготных кредитов, компенсации затрат на обучение персонала;

– установления льгот по оплате коммунальных услуг.

Одной из главных задач 2011/12 учебного года является осуществление всеобщего перехода школ на стандарты начального общего образования и подготовка к ведению стандартов второй ступени обучения. Пилотное испытание нового стандарта начального общего образования в области в 2010/11 учебном году проходило на территории Вытегорского, Тарногского, Харовского, Нюксенского муниципальных районов, в г. Вологде и г. Череповце. Сегодня на основании данных мониторинга обеспечена готовность к переходу на стандарты начального общего образования.

Проведенный анализ показал, что перед школами в рамках введения стандартов остаются актуальными задачи – использования ресурсов учреждений дополнительного образования детей, культуры и спорта для создания оптимальной модели внеурочной деятельности; ведения внеурочной деятельности в полном объеме в соответствии с бюджетом области.

Для области остается актуальной задача оснащения школ оборудованием для практических работ в соответствии с новыми ФГОС начального общего образования. В этом году для 64 школ осуществляется закупка обо-



рудования в соответствии с требованиями стандартов, что составляет 12,5% школ, в 61 школе пяти муниципальных образований пополнены фонды библиотек.

Главным условием успешности реализации стандартов начального общего образования является готовность педагогов к ведению образовательной деятельности с использованием технологий системно-деятельностного подхода.

Одним из значимых направлений работы 2011/12 учебного года является организация углубленного изучения требований стандартов, примерной образовательной программы основного общего образования. В течение года будет проводиться мониторинг готовности школ к введению ФГОС второй ступени.

Стандарт нового поколения предполагает опору на вариативные формы организации образовательного процесса, что нашло отражение в проекте закона «Об образовании».

С целью апробации вариативных форм организации образовательного процесса приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 июня 2011 года № 1986 по России создаются 32 федеральные стажировочные площадки, в том числе на территории Вологодской области.

Работа стажировочной площадки по теме «Цифровая школа как ресурсный центр сетевого взаимодействия в муниципальной и региональной системах образования» будет организована в течение трех лет. Ее цель – выстраивание новой региональной модели системы общего образования, обеспечивающей современное качество образования.

Проект реализуется под руководством Вологодского института развития образования. Базовыми организациями определены Центр информатизации и оценки качества образования, Вологодский педагогический колледж и пять «цифровых школ»:

«Средняя общеобразовательная школа № 41» г. Вологды;

«Общеобразовательный лицей «АМТЭК»» г. Череповца;

«Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Череповца;

«Средняя общеобразовательная школа № 1 им. адмирала А.М. Калинина» п. Шексна;

«Гимназия» г. Великий Устюг.

К перспективным направлениям развития цифровой школы как ресурсных центров относятся:

– внедрение информационно-коммуникационных технологий,

– применение технологий дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся малочисленных школ;

– создание дистанционных школ для одаренных детей.

В результате реализации проекта определены следующие показатели:

25% школ перейдут на режим функционирования в рамках инициативы «Наша новая школа»,

85% школьников будет предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями,

78% учителей пройдут обучение по новым адресным моделям повышения квалификации.

Это сложная управленческая задача, требующая времени, усилий органов власти всех уровней и участников образовательного процесса.

В фокусе внимания Правительства области находятся вопросы создания современных условий для полноценного развития детей с ограниченными возможностями здоровья.

На реализацию проекта «Организация дистанционного образования детей-инвалидов» в этом году выделены средства в объеме 42,1 млн. рублей, из них 27,6 млн. рублей из федерального бюджета, 14,5 – из областного бюджета.

Реализация в области в течение трех лет проекта «Дистанционное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья» позволила нам создать условия для организации дистанционного образования 80 детей-инвалидов на дому по образовательным программам общего образования.

В этом году в проект будут включены 90 детей-инвалидов из 63 образовательных учреждений 16 муниципальных образований. Задача этого года – создание 7 ресурсных центров дистанционного обучения на базе школ Череповца, Вологды, Вытегры, Сокола, Харовска, Великого Устюга и с. Кичменгский Городок. К концу 2011 года дистанционное образование будут получать 170 детей-инвалидов, что составит 100% от общего количества детей-инвалидов с со-

хранным интеллектом, не имеющих противопоказаний для дистанционного обучения.

Следующая важная задача – создание безбарьерного образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Впервые законопроект выделяет в отдельную категорию обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, вводит и дает определение понятию «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья», регулирует особенности организации получения образования.

Для реализации данного направления в соответствии с новым проектом закона требуется разработка подзаконного нормативного правового акта федерального уровня, регулирующего все аспекты инклюзивного образования.

Включение детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом их психофизических возможностей в образовательный процесс в условиях обычных классов общеобразовательных учреждений – новый процесс для российского образования, определяемый как «инклюзивное образование». Инклюзивное образование обеспечивает доступ к качественному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья.

В 2011 году в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 мая 2011 года № 175 область становится федеральной площадкой в реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы по созданию сети базовых общеобразовательных учреждений, обеспечивающих совместное (инклюзивное) обучение детей-инвалидов и детей, не имеющих нарушений развития.

В рамках данной программы в 2011 году в области будут проведены мероприятия по формированию сети базовых образовательных учреждений, реализующих образовательные программы общего образования, обеспечивающие совместное обучение детей – инвалидов по зрению, слуху, с нарушениями опорно-двигательного аппарата и детей, не имеющих нарушений развития.

Сеть будет представлена 10 школами (в г. Вологде и Череповце, а также в Великоустюгском, Вожегодском, Кирилловском, Кичменгско-Городецком, Тотемском, Шекснинском муниципальных районах). Школы будут оснащены специальным, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным оборудованием и транспортом. Из федерального бюджета на данные цели в 2011 году в Вологодскую область поступит 9,5 млн. рублей. Из областного бюджета на условиях софинансирования с федеральным бюджетом планируется выделить 12,5 млн. руб. К 2015 году доля общеобразовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить совместное обучение инвалидов и детей, не имеющих нарушений развития, в общем количестве общеобразовательных учреждений должна составить 20%.

Считаем необходимым дополнить статью 2 проекта закона «Основные понятия» понятиями «инклюзивное образование», «интегрированное образование».

Задача, поставленная в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» – создание системы выявления, поддержки и развития одаренных детей – нашла отражение в проекте закона «Об образовании».

На решение данной задачи из областного бюджета области в 2011 году выделено 31,5 млн. рублей.

В предыдущие годы область работала над выявлением одаренных детей, но не через массовое вовлечение в олимпиады.

По результатам мониторинга только 37% школьников области принимают участие в школьном этапе Всероссийской предметной олимпиады (по России данный показатель колеблется в диапазоне от 8 до 77%).

Задача массового вовлечения школьников на школьном этапе наиболее успешно решается в пяти районах: Вожегодском (59%), Сямженском (55%), Нюксенском (54,7%), Усть-Кубинском (52,9%), Устюженском (47%) районах. Низкий уровень активности продемонстрировали школьники Междуреченского, Шекснинского, Чагодощенского районов.

Задача муниципалитетов на предстоящий год – обеспечить максималь-

ное участие школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады.

По численности участников регионального этапа Всероссийской олимпиады область имеет значение 0,8%, что ниже среднего по России (1,04%).

Растет количество участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников из Вологодской области. По результатам 2011 года – 29 школьников стали призерами и победителями, что составляет 39,7% от числа участника, в том числе 24 участника – призерами. Признаны победителями Дербак Анна, учащаяся МОУ «Женская гуманитарная гимназия», Блинов Роман, учащийся БОУ «Вологодский многопрофильный лицей», Пашментов Дмитрий, учащийся БОУ «Вологодский многопрофильный лицей», Медведев Егор, БОУ «Вологодский многопрофильный лицей».

Показательным является тот факт, что среди участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников от области незначительное представительство от сельских территорий – 2 участника из 73 (МОУ «Малечкинская СОШ» Череповецкого района, МОУ «СОШ № 1 им. адмирала А.М. Калинина» Шекснинского района). Для выяснения причин сложившейся ситуации требуется многофакторный анализ.

В БОУ «Вологодский многопрофильный лицей», МОУ «Женская гуманитарная гимназия» г. Череповца, МОУ «Общеобразовательный лицей «АМТЭК» г. Череповца и др. накоплен значительный опыт, созданы новые технологии и формы работы с одаренными детьми, которые необходимо распространять в рамках повышения квалификации учителей.

Перспективными задачами по реализации данного направления национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» являются:

- создание сети дистанционных школ, работающих с одаренными детьми (в обучение в дистанционных школах вовлечены одаренные школьники только 12 муниципальных районов (Никольский, Вологодский, Сокольский, Тотемский, Великоустюгский, Верховажский, Кадуйский, Нюксенский, Грязовецкий, Бабаевский, Междуреченский, Кирилловский) и обоих городских округов области; при

этом наибольший охват талантливых детей дистанционным обучением можно отметить в Нюксенском, Грязовецком, Бабаевском, Междуреченском, Кирилловском районах);

- опережающая подготовка кандидатов для участия в олимпиадах и научно-практических конференциях регионального и всероссийского уровней;

- разработка программы повышения квалификации педагогов по работе с одаренными детьми.

Стратегическая задача, стоящая перед системой профессионального образования, – подготовка профессиональных кадров для инновационной экономики.

В проекте закона нашли отражение достижения образовательной практики в системе профессионального образования, к которым мы движемся на протяжении последних трех лет.

В проекте нового закона «Об образовании» нашла отражение норма Конституции Российской Федерации об обеспечении общедоступного среднего профессионального образования. Исключено начальное профессиональное образование как уровень образования и включено в среднее профессиональное образование как профессиональная квалификация квалифицированного рабочего. Соответственно, за учреждениями среднего профессионального образования закрепляется многоуровневая подготовка кадров рабочих и специалистов среднего звена.

В области процесс создания многоуровневых учебных заведений среднего профессионального образования осуществляется на протяжении последних лет.

За три года 11 учреждений начального профессионального образования перешли в статус учреждений среднего профессионального образования, а общее количество учреждений НПО сократилось с 38 до 12.

К 1 сентября 2011 года количество учреждений среднего профессионального образования увеличится в результате изменения статуса и составит 24 учебных заведения, из них многоуровневых – 22.

В проекте закона «Об образовании» отсутствует дифференциация в рамках среднего профессионального образования профессиональных

квалификаций по уровням, что серьезно снижает престиж среднего профессионального образования.

С целью обеспечения качественного, востребованного экономикой профессионального образования предлагаем в законопроект в рамках среднего профессионального образования:

- ввести уровни профессиональных квалификаций – начальный и средний;

- осуществлять прием на конкурсной основе на втором уровне квалификации среднего профессионального образования

- предусмотреть на втором уровне квалификации среднего профессионального образования обеспечение академическими стипендиями только тех студентов, которые учатся на положительные оценки.

Приоритетным направлением развития профессионального образования является обновление его содержания.

В настоящее время завершается работа образовательных учреждений над образовательными программами, которые должны быть согласованы с работодателями. Разработаны и прошли содержательную экспертизу 137 основных профессиональных образовательных программ. К сожалению, процесс согласования зачастую осуществляется формально, в организациях среднего и малого бизнеса отсутствуют структуры, ответственные за это направление работы с образовательными учреждениями.

В соответствии с ФГОС учреждениям предоставлено право самостоятельно распределять около 20% учебной нагрузки в НПО и 30% в СПО. Это дает уникальную возможность каждому образовательному учреждению формировать содержание профессионального образования, отвечающее требованиям современного рынка труда.

Таким образом, создается возможность четкого определения квалификационных требований будущих работников работодателями. Данные требования включаются в профессиональные стандарты, на основе которых выстраиваются образовательные программы учреждений.

Вместе с тем отсутствие в законопроекте четкого определения понятия

«профессиональный стандарт», а также ряда других принципиально важных для системы профессионального образования понятий, таких как «национальная система квалификаций», «национальная рамка квалификаций», затрудняет современное понимание уровня квалификации.

Кроме того, полагаем справедливым дополнить норму законопроекта ответственностью профессиональных сообществ и ассоциаций работодателей за разработку профессиональных стандартов для образовательных программ.

В проекте закона «Об образовании» закрепляется норма о праве объединений работодателей осуществлять профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, порядок которой определяется проводящим ее объединением работодателей или профессиональным сообществом.

Считаем, что система независимой оценки качества образования наряду с профессионально-общественной аккредитацией должна быть дополнена процедурой оценки и подтверждения квалификаций – сертификации профессиональных квалификаций выпускников образовательных учреждений, а также квалификаций специалистов, освоенных в ходе неформального обучения и трудового опыта.

Главным достижением отчетного года считаем то, что по итогам конкурсного отбора, проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации, предусмотренного мероприятиями Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, наш регион стал федеральной площадкой по отработке направлений модернизации системы профессионального образования.

В связи с этим на новый учебный год встают задачи по организации и обеспечению реализации основных направлений комплексной модернизации региональной системы профессионального образования, определенных Программой развития. Для решения новых задач будут созданы Координационный совет федеральной площадки; рабочая группа по реализации Программы при Департаменте образования области, обеспечива-



ющая стратегическое и оперативное управление. Создание лабораторий на базе Вологодского института развития образования и Центра информатизации и оценки качества образования обеспечит консультационно-методическое сопровождение осуществления институциональных изменений в системе и мониторинга реализации Программы.

В законопроекте «Об образовании» нашли отражение положения, закрепляющие правовой статус педагогических работников. В рамках проведенного обсуждения проекта закона наибольшее внимание уделено правам, социальным гарантиям, ответственности педагогических работников. Поступило значительное количество предложений, ряд из которых снят и урегулирован проектом третьей редакции.

Сохранены все права и меры социальной поддержки педагогических работников. Впервые в законопроекте закреплено положение о соответствии уровня заработной платы педагогических работников образовательных организаций средней заработной плате в экономике субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем считаем целесообразным дополнить перечень прав педагогических работников правом на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия во время образовательного процесса. Стоит рассмотреть вопрос о распространении статуса педагогического работника на руководителя образовательной организации.

Требует четкого определения термин «некачественное образование», за которое несет ответственность образовательная организация.

Мы осознаем ответственность за решение задачи совершенствования качества кадрового потенциала отрасли. Для области данная задача продолжает оставаться одной из приоритетных.

За 2010/11 учебный год региону удалось в значительной мере продвинуться в деле открытия новых возможностей для профессионального роста педагогических работников, для объективной оценки качества их труда:

1) введен новый порядок аттестации педагогических и руководящих работников; в 2010 году на 10% увеличилось количество педагогических работников, аттестуемых на высшую квалификационную категорию (доля работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение квалификационной категории, составила 21,8%);

2) создан отраслевой государственно-общественный координационный совет по подготовке квалифицированных специалистов для отрасли «Образование» с целью обеспечения взаимодействия всех заинтересованных сторон в вопросах подготовки специалистов для образовательных учреждений области (постановление Правительства области от 16.05.2011 № 525); совет должен стать основным заказчиком системы повышения квалификации и утвердить нормативы затрат на обучение в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки с учетом реализуемых программ и категорий работников;

3) разработана персонифицированная модель повышения квалификации педагогических работников, с 2012 года начнется ее апробация. Внедрение в практику новой региональной модели создаст более широкие возможности для персонифицированного повышения квалификации работников образования.

Необходимо обозначить приоритетные задачи, стоящие перед региональной системой образования на 2011/12 год.

Для реализации задачи обеспечения гарантии права детей на общедоступное качественное общее и до-

школьное образование планом работы Департамента образования предусмотрено:

- обеспечение введения в школы области стандартов начального и основного общего образования;
- формирование моделей внеурочной деятельности в рамках ФГОС, в том числе взаимодействия школы учреждений профессионального и дополнительного образования детей;
- совершенствование системы выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей;
- обеспечение дистанционного образования детей-инвалидов;
- модернизация сети образовательных учреждений общего образования; организация работы федеральной стажировочной площадки по реализации мероприятия Федеральной целевой программы развития образования;
- модернизация сети образовательных учреждений дошкольного образования;
- развитие государственно-общественного управления образованием;
- развитие единой информационно-образовательной среды в системе образования;
- развитие региональной системы оценки качества образования;
- реализация новых механизмов повышения квалификации и аттестации педагогических и руководящих работников;
- совершенствование системы оплаты труда.

Второй задачей является воспитание и социализация детей и молодежи через формирование условий для активного включения их в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь области, что включает:

- создание универсальной безбарьерной среды в базовых общеобразовательных учреждениях для обучения и воспитания детей-инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы;
- развитие системы подготовки и сопровождения приемных семей и семей усыновителей;
- выполнение государственных гарантий относительно детей-сирот

и детей, оставшихся без попечения родителей;

- сокращение сегрегационных форм содержания и обучения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- формирование инфраструктуры психолого-педагогического и социального сопровождения обучающихся, воспитанников.

Третья задача – кадровое обеспечение приоритетных направлений социально-экономического развития Вологодской области:

- создание условий по отработке основных направлений комплексной модернизации региональной системы профессионального образования;
- приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда, переход к распределению государственного заказа на подготовку кадров, сформированного на основе прогнозной потребности в трудовых ресурсах;
- усиление интеграции профессионального образования с региональной экономикой, развитие и совершенствование правовых и финансово-экономических механизмов частногосударственного партнерства;
- переход образовательных учреждений профессионального образования на Федеральные государственные образовательные стандарты и внедрение новых образовательных технологий по ключевым для региона профессиям и специальностям;
- развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений разного уровня с целью обеспечения непрерывного профессионального образования и создания региональной системы профессиональной ориентации молодежи на востребованные экономикой региона профессии и специальности;
- нормативное правовое обеспечение и апробация механизмов сертификации профессиональных квалификаций с учетом интеграции требований ФГОС и профессиональных стандартов на базе ресурсного центра;
- реализация новых механизмов повышения квалификации и аттестации педагогических и руководящих работников;
- введение нормативно-подушевого финансирования и совершенствование системы оплаты труда.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Во время подготовки к августовскому совещанию педагогических работников Вологодской области во всех муниципальных районах (городских округах) была организована работа специализированных рабочих групп и круглых столов по обсуждению проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Участники круглых столов отметили, что в целом законопроект обеспечивает преемственность в развитии законодательства об образовании, совершенствование законодательных основ отечественной системы образования, создающих условия для ее эффективного функционирования и развития в современных условиях.

Участники обсуждений также отметили:

– **законопроект ни в коей мере не уменьшает государственные гарантии получения образования, все гарантии действующего законодательства отражены и в новом законопроекте** (в законопроекте действующие основополагающие принципы, на которых основывается система образования, с учетом мировых тенденций и процессов модернизации образования дополнены такими принципами, как: обеспечение права на образование на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями личности, признание равенства субъектов, осуществляющих образовательную деятельность (в том числе образовательных организаций различных форм собственности, индивидуальных предпринимателей), открытость системы образования, сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования);

– **законопроект определяет понятийный аппарат в области образования, воспитания и обучения**, что приведет к единообразному толкованию различных понятий и создаст правовую основу для подзаконных актов;

– в законопроекте **уточнены понятие и структура системы образования** (в дополнение к установлен-

ным Законом Российской Федерации «Об образовании» в структуру системы образования включены обучающиеся и работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность; организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное, производственное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования); в действительности это создаст правовую основу существования централизованных бухгалтерий, транспортных компаний, методических служб и комбинатов школьного питания;

– в законопроекте на основе положений Конституции Российской Федерации и с учетом Болонской декларации, Лиссабонской конвенции, Международной стандартной классификации образования **уточняется система уровней образования в Российской Федерации, а также корректируются названия отдельных уровней** (в перечень уровней образования дополнительно введены дошкольное образование и начальное общее образование; начальное профессиональное образование включено в систему среднего профессионального образования; введен третий уровень высшего образования);

– **федеральные государственные образовательные стандарты устанавливаются по уровням образования**, в том числе для дошкольного образования и третьего уровня высшего образования;

– с учетом требований практики и рынка труда, а также изменения уровней образования законопроектом **систематизируется и расширяется видовое разнообразие образовательных программ**, обеспечивающих мобильность и более гибкое реагирование системы образования на запросы общества и рынка труда (закреплены основные образовательные программы и дополнительные образовательные программы);

– **расширяется круг лиц, имеющих право осуществлять образо-**

вательную деятельность (в законопроекте введено новое понятие «организации, осуществляющие образовательную деятельность», к которым относятся собственно образовательные организации и иные организации, осуществляющие обучение; это связано с тем, что законопроектом расширен круг субъектов, имеющих право на ведение образовательной деятельности, в том числе закреплены правовые возможности доступа «необразовательных» организаций к образовательной деятельности); **кроме того, выделена отдельная статья, посвященная регламентации правового положения индивидуальных предпринимателей, ведущих образовательную деятельность** (примечательно, что, обладая всеми правами участников образовательного процесса, они могут осуществлять свою деятельность, в отличие от образовательных организаций, без лицензии, то есть один педагог, обучая своего воспитанника, может заменить собой целую школу, если он выполняет государственный стандарт);

– **одной из значительных новаций законопроекта является изменение и упорядочение типологии образовательных организаций**;

– **остается и поощряется многообразие форм получения образования**;

– в законопроекте предусмотрены **нормы о кредитно-модульной системе организации образовательного процесса, сетевом взаимодействии образовательных учреждений**, что значительно упростит признание и зачет курсов, освоенных в других образовательных учреждениях, в том числе за рубежом;

– в законопроекте появились нормы, регулирующие использование, наряду с печатными, электронных образовательных ресурсов и сервисов, что представляет больше возможностей получить качественное образование;

– **вводятся статьи, посвященные использованию дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе** (раз-

решается реализовывать образовательные программы с помощью Интернета, но в проекте не отражено каким образом, это будет уточнено, по-видимому, ведомственными инструкциями, которые легко менять в отличие от закона);

– в законопроекте **закреплены нормы, расширяющие число полномочий органов самоуправления образовательных учреждений** (предложены такие полномочия органов самоуправления, как согласование некоторых локальных актов образовательных учреждений, механизм альтернативного урегулирования споров между участниками образовательного процесса и др.);

– в законопроекте **закрепляются положения, определяющие статус педагогических работников, в том числе сохраняются все права (академические и трудовые) и меры социальной поддержки педагогических работников**, вводятся определения основных принципов и гарантий их деятельности, включая нормы оплаты труда;

– в законопроекте закрепляются полномочия субъектов Российской Федерации по установлению дополнительных мер государственной поддержки для лиц, отнесенных к молодым специалистам в сфере образования;

– в законопроекте **предусмотрены такие механизмы, как финансирование программ развития, государственная поддержка образовательного кредитования, инвестиции в сферу образования**, формирование на всех уровнях перечней государственного и муниципального имущества, предназначенных для образования;

– включены **нормы о возмещении ущерба, причиненного некачественным образованием**, которые являются правовой основой защиты граждан от недобросовестных образовательных организаций, индивидуальных педагогов;

– в законопроекте **впервые говорится о создании системы образования для одаренных детей и граждан с ограниченными возможностями здоровья**, о специфике образования в сфере искусства и культуры, медицины и фармацевтики, обороны и безопасности;

– в законопроекте **закреплена общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования**, которое в свою очередь будет включать в себя программы подготовки квалифицированных рабочих и программы обучения специалистов среднего звена;

– в законопроекте **предусматриваются образовательные кредиты**, увеличивающие возможность выбора учебного заведения для учащихся;

– в законопроекте **предусматриваются академические стипендии студентам, обучающимся по образовательным программам среднего профессионального образования, вне зависимости от успехов в учебе; устанавливается размер социальной стипендии.**

Фактически законопроект закрепляет те отношения между участниками образовательного процесса, которые формировались в последние годы, а также подводит правовые основания под уже сложившуюся практику.

Вместе с тем участники обсуждений выражают озабоченность и тревогу по поводу решения следующих проблем:

- очереди при приеме в 1 класс;
- проблемы качества образования;
- низкой заработной платы педагогических работников;
- слабой привлекательности образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих;
- закрытия маленьких сельских школ;
- противоречия друг другу норм разных ведомств (МВД, органов пожарного и санитарного надзора и др.).

Участники обсуждений отмечают, что законопроект требует доработки.

Необходимо внести корректировки в терминологию; из текста необходимо исключить отдельные нормы, дублирующие друг друга, а также излишне подробные правовые нормы, доработать главу, посвященную экономике образования и др.

Принятая по итогам работы секций в ходе областного совещания педагогических работников «Модернизация региональной системы образования: состояние, правовое обеспечение, перспективы» резолюция содержит

предложения в законопроект, которые составлены с учетом предложений органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования Вологодской области с целью:

– уточнения норм, касающихся предоставления дошкольного образования;

– установления единых принципов финансового обеспечения образовательной деятельности на всей территории Российской Федерации;

– установления региональных нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности не ниже федеральных нормативов;

– дополнения полномочий органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования;

– включения норм, регулирующих участие объединений работодателей и профессиональных сообществ в разработке профессиональных стандартов;

– дополнения норм, касающихся компетенции и ответственности образовательных организаций;

– уточнения норм, регламентирующих прием детей в образовательные организации и их отчисление;

– определения норм досудебного регулирования вопросов возмещения ущерба в результате некачественного образования;

– установления и реализации единых мер социальной поддержки различным категориям обучающихся и педагогических работников образовательных учреждений на всей территории Российской Федерации и др.

Рабочей группой Департамента образования были направлены предложения по внесению изменений в законопроект в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Кроме того, обсуждение законопроекта было организовано на Интернет-сайте www.edu.crowdexpert.ru, в котором приняли участие педагогические работники, представители общественности, родители (законные представители).

**По материалам
Департамента образования
Вологодской области**

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (материалы выступления на первом Вологодском межрегиональном молодежном образовательном форуме «Команда-2011»)



**Александр Максимович
ПОПОВ,**

д.и.н., профессор кафедры исторического
и гуманитарного образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

В новое столетие и тысячелетие Российская Федерация вошла с новым президентом. В марте 2000 года главой государства был избран В.В. Путин. Несмотря на сложнейшую политическую и социально-экономическую обстановку в стране, серьезное внимание уделялось сфере образования. Уже 4 октября 2000 года постановлением Правительства Российской Федерации утверждается «Национальная доктрина образования в Российской Федерации» – основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития до 2025 года.

В доктрине определены основные цели и задачи образования, их 15, а также основные задачи государства в сфере образования, их 43.

Образование объявлено сферой ответственности и интересов государства и его институтов. Оно гарантирует: реализацию конституционного права и равные возможности для всех социальных слоев и территориальных групп населения на бесплатное получение знаний высокого качества; светский характер образования; всестороннюю заботу о сохранности жизни, здоровья и физического развития детей, учащихся и студентов и т. д.

Опережающее развитие образования на основе настоящей доктрины, подчеркивается в документе, призвано вывести Россию из кризиса, обеспечить будущее нации, достойную жизнь каждой семье, каждому гражданину России.

Обострение социально-экономической ситуации в стране отразилось и на региональной системе образования. К концу 1990-х годов в области резко сократилось строительство школ, полностью прекращено обновление учебно-материальной базы учреждений образования. В условиях недофинансирования этой сферы стали устойчивыми невыплаты стипендий учащимся и студентам, задержки с выплатой зарплат работникам образования. Все это вызывало обоснованный протест и усиливало социальную напряженность в педагогических коллективах.

В сложившейся ситуации Законодательное собрание области постановлением от 25 февраля 1999 года одобрило «Основные направления развития образования Вологодской области на 1999–2003 годы», которые стали организационной основой всей региональной образовательной политики, нацелены на сохранение системы образования от разрушения, создание предпосылок для ее стабилизации и дальнейшего развития, а 14 декабря 2000 года была принята Программа развития образования области на 2001–2003 годы.

29 августа 2001 года на четвертом заседании Государственного совета Российской Федерации, созданного по инициативе Президента РФ В.В. Путина, рассматривался вопрос о развитии образования в Российской Федерации. Вывод: комплексная, глубокая модернизация образования – обязательное требование всей политики России на современном этапе, ее главное стратегическое направление. По поручению Госсовета Правительством РФ была разработана и утверж-

дена 29 декабря 2001 года «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года». Цель: создание механизма устойчивого развития системы образования.

16 апреля 2004 года Правительство области утвердило основные положения Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2010 года. В этом документе конкретизированы и основные направления модернизации образования области до 2010 года. А финансовая поддержка решения этих приоритетных задач предусмотрена в областных целевых программах развития образования области на 2004–2006 и 2007–2010 годы. За последние пять лет на финансирование программы развития образования было направлено 675,347 млн. рублей.

Новым подтверждением приоритета образования в государственной политике В.В. Путина, избранного в 2004 году Президентом РФ на второй срок, стало его предложение по разработке и реализации в числе четырех приоритетных национальных проектов и нацпроекта «Образование».

За пять лет, с 2006 по 2010 годы, общая сумма средств, израсходованных на реализацию национального проекта «Образование» в области, составила 2 млрд. 81,8 тыс. рублей, в том числе 1 млрд. 271,8 тыс. рублей из областного бюджета и 810 млн. рублей из федерального бюджета. Финансирование проводилось по следующим направлениям:

– на стимулирование общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы, – 75 млн. рублей из федерального и 693,4 млн. рублей из областного бюджетов. За пять лет государственную поддержку получили 125 школ – победителей конкурса (24,6% школ области). Еще 7,5 млн. рублей Правительство области ежегодно выделяет на грант по 500 тыс. рублей другим

15 образовательным учреждениям – победителям регионального конкурса;

- на государственную поддержку подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств учреждений начального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы. Победителями конкурса в 2008 и 2009 годах стали четыре государственных образовательных учреждения: профессиональный лицей № 47 (г. Тотма), профессиональное училище № 30 (г. Вологда), профессиональное училище № 29 (г. Вологда), профессиональный лицей № 2 имени академика И.П. Бардина (г. Череповец). Общая сумма выделенных средств составила 217 млн. рублей;

- на поощрение лучших учителей образовательных учреждений. За пять лет на их денежное вознаграждение израсходовано 74,2 млн. рублей, в том числе 37,3 млн. из федерального и 36,9 млн. из областного бюджетов. За эти годы в федеральном конкурсе стали победителями 357 учителей, в региональном – 310 педагогов образовательных учреждений;

- на повышение уровня воспитательной работы в школах направлено 794,4 млн. рублей. Это – доплата за классное руководство. Размер ежемесячного денежного вознаграждения составил в 2010 году в среднем 1411 рублей. Получали его 6,5 тыс. классных руководителей;

- на государственную поддержку талантливой молодежи выплачено 15 млн. рублей. За пять лет лауреатами области стали 295 чел., получившие по 60 или 30 тыс. рублей;

- на развитие дистанционного образования детей-инвалидов за два года расходы составили 33,2 млн. рублей; в 2010 году обучалось 80 детей-инвалидов;

- на улучшение ресурсного обеспечения, укрепление учебно-материальной базы образовательных учреждений. За 2006–2008 годы образовательные учреждения пополнили материальную базу 202 комплектами оборудования для учебных кабинетов. Сельские школы получили 167 автобусов, 19 тракторов и 14 единиц сельскохозяйственной техники;

- на информатизацию образования. В 2007 году все школы области были подключены к сети Интернет.

Осуществляется ресурсная поддержка проекта «Цифровая школа XXI века», на начало 2011/12 учебного года в области работало 11 таких школ.

Руководители школ отмечают, что благодаря участию и победам в конкурсах национального проекта «Образование» повысился престиж образовательных учреждений среди детей, родителей и общественности.

Анализ состояния общего образования в области за последние годы указывает на позитивные изменения в этой подсистеме образования. Его сильными сторонами являются:

- наличие вариативной сети образовательных учреждений, представляющих широкий спектр образовательных услуг в зависимости от потребностей населения;

- формирование оптимальной структуры сети образовательных учреждений для обеспечения доступности качественного образования при эффективном использовании финансовых ресурсов. В связи уменьшением численности учащихся в сельских школах за три года на 2300 чел. ликвидировано 23 школы. На селе обучается 1/4 всего контингента учащихся, но в сельской местности расположено почти 3/4 школ. Растет число малокомплектных школ. На 2011 год Правительством области утверждено 272 малокомплектные школы, финансирование которых осуществляется по нормативу на класс-комплект;

- обновление материально-технической базы. За три года введено в эксплуатацию 7 школ и 11 капитально отремонтировано. На 1 компьютер приходится 17 учащихся (в 2008 г. – 21);

- высокие показатели качества образования обучающихся и выпускников.

Нельзя умолчать и о слабых сторонах общего образования:

- в связи с нерациональной организацией сети образовательных учреждений не обеспечиваются условия равной доступности качественного общего образования для различных территорий и категорий населения;

- материально-технические ресурсы не соответствуют современным требованиям;

- продолжается «старение» кадров. В 2010/11 учебном году в школах работало 10,5 тыс. чел. педагогов, из них 24% предпенсионного и пенсионного возраста, а молодых учителей

со стажем до 3 лет – всего 477 чел., или 4,4%.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета, состоявшегося 21 июля 2006 года, Правительство РФ разработало и утвердило 17.11.2008 года «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

В Концепции сформулированы цели, приоритеты, основные задачи долгосрочной государственной политики и в сфере образования. Стратегическая цель – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

По мере реализации Концепции предполагается увеличение общих расходов на российское образование с 4,8% валового внутреннего продукта (в 2007–2008 годах) до 7% в 2020 году.

3 марта 2009 года Правительством области утверждена «Стратегия развития образования в Вологодской области на период до 2020 года». Она представляет собой систему мер государственного управления, опирающуюся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи государственной политики Российской Федерации и Правительства области в сфере образования, определяет миссию образования, обеспечивает сбалансированность действий и общее направление развития. Стратегия строится на оценке потенциала региональной системы образования, ресурсного обеспечения, реализации приоритетных направлений развития с опорой на современное законодательство.

Основными стратегическими целями развития региональной системы образования являются: обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования всех уровней; удовлетворение потребностей социально-экономического комплекса региона в квалификационных рабочих кадрах и специалистах; формирование социально активной и профессионально-подготовленной личности, соответствующей всем требованиям современной жизни.

В Стратегии представлена система мероприятий для реализации целей, задач и направлений в рамках проектно-консервативного сценария развития, а также показатели, характеризующие основные результаты ее реализации.

В марте 2008 года Президентом Российской Федерации был избран Д.А. Медведев. Несмотря на сложную обстановку в стране в связи с мировым экономическим кризисом, российский президент также уделяет большое внимание системе образования.

Важную роль в создании школы XXI века призвана сыграть Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 4 февраля 2010 года. В этом документе определены основные направления развития общего образования. Это – переход на новые образовательные стандарты; развитие системы поддержки талантливых детей; совершенствование учительского корпуса; изменение школьной инфраструктуры; сохранение и укрепление здоровья школьников; расширение самостоятельности школ.

Ключевыми механизмами реализации инициативы должны стать как проектные, так и программные методы работы. Направления деятельности осуществляются в рамках приоритетного национального проекта «Образование», Федеральной целевой программы развития образования и Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». На финансирование Федеральной целевой программы на 2011–2015 годы предусматривается 138 млрд. рублей.

В рамках мероприятия «Привлечение перспективных выпускников высших учебных заведений для работы в государственных общеобразовательных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждениях» Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.» 14 молодых педагогов нашей области заключили договоры с Минобрнауки РФ на выполнение работ по разработке и апробации индивидуальной модели инновационной де-

ятельности молодого учителя. В течение 2010–2011 годов они получают федеральную поддержку по 500 тыс. рублей.

Правительство области в 2010 году утвердило планы действий по модернизации общего образования, направленные на реализацию Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» до 2015 года, выполнение задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 30.11.2010 года, долгосрочную целевую программу «Развитие образования Вологодской области на 2011–2015 гг.». Объем финансирования программы – 1 млрд. 124 млн. рублей. Она состоит из восьми подпрограмм: «Модернизация содержания общего и дошкольного образования в условиях введения ФГОС»; «Ресурсное обеспечение региональной системы образования»; «Информатизация образования»; «Одаренные дети»; «Дети-сироты»; «Кадровое обеспечение региональной системы образования»; «Научная смена»; «Оптимизация сети образовательных учреждений, реализующих основные общеобразовательные программы в 2011–2013 гг.».

31 августа 2010 года на совместном заседании Государственного Совета Российской Федерации и Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики страны рассматривался вопрос о приоритетах развития профессионального образования. Основным приоритетом развития профобразования на предстоящие десять лет должно стать обеспечение качества подготовки кадров и условий для их непрерывного профессионального развития, адекватных задачам реализации инновационной и социально ориентированной модели развития страны.

Наиболее значимой государственной инициативой, как отмечалось на заседании, должна стать реализация с 2011 года федерального проекта по поддержке комплексной модернизации профессионального образования в субъектах РФ на условиях конкурсов, софинансирования и ответственности регионов за эффективность разработанных программ.

За последние годы происходят позитивные изменения в системе на-

чального и среднего профессионального образования области.

– Формируется оптимальная структура сети учреждений НПО, СПО. Из 53 учреждений в 2009 году на 1.09.2011 года осталось 36, в том числе 12 профтехучилищ из 38 и 24 учреждения СПО. Неэффективные УНПО ликвидированы, часть объединены с СПО, часть перешли в статус СПО. Сохраняется подготовка по рабочим профессиям в рамках многоуровневого учебного заведения.

– Определяются с трудоустройством по различным каналам занятости подавляющее большинство выпускников, около 60% – по профессии и специальности.

– Развивается государственно-частное партнерство.

Вместе с тем, развитие системы начального и среднего профессионального образования сдерживается рядом проблем. Это:

– профессионально-квалификационная диспропорция потребности в кадрах и структуры выпуска рабочих и специалистов по уровню, направлениям и качеству подготовки;

– отставание от современных требований учебно-материальной базы учреждений НПО, СПО (степень износа основных фондов – более 70%);

– большинство работодателей не ведут целенаправленной кадровой политики;

– отсутствие результативной профориентационной работы.

В целях решения вышеназванных проблем разработана долгосрочная программа «Комплексное развитие системы профессионального образования в Вологодской области на 2011–2015 гг.», утвержденная постановлением Правительства 04.10.2010 года. Общий объем финансирования – 701,7 млн. рублей, в том числе 129,0 млн. рублей – средства работодателей. Приоритет образования в государственной политике Президента, Правительства Российской Федерации, Правительства области, реализации мероприятий и программ по модернизации и развитию образования позволят в ближайшее десятилетие решить поставленные задачи по обеспечению доступности к качественному образованию, удовлетворению потребности страны и области в квалифицированных рабочих кадрах и специалистах.

О ГОТОВНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ К ВВЕДЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА



**Ирина Александровна
ПЕТРАНЦОВА,**
к.п.н., заместитель начальника
Департамента образования
Вологодской области

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования является одним из направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». В 2010/11 учебном году осуществлялась массовая поэтапная подготовка к введению стандарта – сложного и многопланового процесса. Успешность его обеспечивается системностью подготовки образовательных учреждений к введению ФГОС, ком-

плексностью всех видов сопровождения, соответствием материально-технической базы учреждений требованиям стандарта и готовностью педагогических коллективов к изменениям в содержании, технологиях, оценочной деятельности и в управлении образовательным учреждением.

Основные направления подготовки к введению стандарта в Вологодской области определены на основании «Плана-графика мероприятий федерального уровня по обеспечению введения федерального государственного стандарта начального общего образования» (письмо Минобрнауки России от 13.08.2010 № 03-42) и включают в себя мероприятия по организационному, нормативно-правовому, кадровому, финансово-экономическому, материально-техническому, научно-методическому, информационному обеспечению ФГОС НОО.

Одним из первых шагов в рамках организационных мероприятий стало создание в стране региональных ресурсных центров (консультационных пунктов), призванных обеспечить организационное, научно-методическое и информационное сопровождение введения стандарта. В Вологодской области в 2010 году на базе БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» создан Центр образовательных ресурсов и технологий, в котором научно-методическое и кадровое обеспечение введения ФГОС НОО осуществляет лаборатория развития начального общего образования. Такие ресурсные центры были созданы также в муниципальных образованиях на базе структур, осуществляющих методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений.

В Вологодской области своевременно были разработаны и приняты нормативно-правовые документы по обеспечению введения ФГОС НОО, создана региональная рабочая группа

и определены координаторы, отвечающие за введение ФГОС НОО в муниципальных образованиях. В регионе уже на начальном этапе подготовки было осуществлено разделение полномочий по подготовке общеобразовательных учреждений региона к введению ФГОС НОО между государственными учреждениями АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж», ГУ ВО «Центр информатизации и оценки качества образования».

Приказом Департамента образования Вологодской области от 11 марта 2010 года № 354 утвержден региональный, муниципальный и институциональный планы введения федерального государственного образовательного стандарта. Рабочая группа организует текущую работу по введению стандарта, координирует деятельность всех учреждений-организаторов, принимает предложения в примерную основную образовательную программу начального общего образования в Министерство образования и науки РФ – составляющую примерной образовательной программы в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей, проводит семинары и совещания.

Ключевым мероприятием подготовительного этапа введения ФГОС НОО в регионе было определение пилотных образовательных учреждений. В регионе 10 школ, вводящих ФГОС НОО с 1 сентября 2010 года, позволили в сжатые сроки и полноценно осуществить апробацию стандарта.

Охват обучающихся, осваивающих программы нового стандарта с 2009/10 учебного года, по отношению к количеству обучающихся, которые будут осваивать ФГОС с сентября 2011 года, составляет в Вологодской области 543 обучающихся (3,7%).



В области было проведено анкетирование обучающихся и родителей (лиц, их заменяющих) с целью изучения образовательных потребностей и запросов и анкетирование педагогических работников с целью выявления профессиональных затруднений по вопросам подготовки к реализации ФГОС НОО. Результаты исследований стали ориентиром для принятия управленческих решений на уровне области по подготовке педагогических и руководящих работников к введению стандарта, разработке методических материалов для общеобразовательных учреждений, на уровне администрации образовательных учреждений – по вопросам разработки образовательной программы учреждения, планирования образовательного процесса и методической работы учреждения.

В рамках нормативно-правового обеспечения подготовки к введению ФГОС НОО в области разработаны и утверждены:

- план действий по модернизации общего образования, направленных на реализацию в 2011–2015 годах национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (утвержден постановлением Губернатора Вологодской области от 16 июня 2010 года № 325);

- план-график введения ФГОС НОО образования (утвержден приказом Департамента образования области от 21 октября 2010 года № 1808);

- нормативы подушевого финансирования (утверждены законом области от 11 декабря 2010 года № 2433-ОЗ «Об областном бюджете на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов»);

- медиаплан по информированию общественности о подготовке и порядке введения ФГОС НОО области (утвержден приказом Департамента образования области от 21 октября 2010 года № 1809);

- план-график курсов повышения квалификации учителей начальных классов и руководителей образовательных учреждений на базе БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» на 2010/11 учебный год (утвержден приказом Департамента образования области от 2 декабря 2010 года № 2104);

- план-график сопровождения введения и реализации ФГОС НОО в об-

Категории слушателей	Плановое количество слушателей	Количество слушателей, прошедших обучение	Доля слушателей, прошедших обучение
Начальники управлений образования	28	28	100%
Специалисты МОУО	18	18	100%
Специалисты методических служб	25	25	100%
Руководители ОУ	645	640	99%

разовательных учреждениях Вологодской области на 2011/12 учебный год (утвержден приказом Департамента образования области от 30 июня 2011 года № 1009).

Реализация общеобразовательного процесса в соответствии со стандартами требует специальной массовой подготовки руководящих и педагогических работников образования по всему комплексу вопросов, связанных с введением ФГОС. При этом первоочередное внимание во всех регионах уделялось обучению педагогов, руководителей образовательных учреждений, а также работников органов, осуществляющих управление в сфере образования. Особое внимание было уделено повышению квалификации методического корпуса. При повышении квалификации работников образования применялись формы и методы, позволяющие провести качественное обучение большого контингента в достаточно сжатые сроки.

В Вологодской области организовано повышение квалификации руководителей и специалистов муниципальных органов управления образования, руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководителей образовательных учреждений, учителей начальных классов (см. *табл.*).

Большое внимание в области уделялось подготовке на семинарах к введению стандартов глав и заместителей глав муниципальных образований и городских округов. Особое внимание в системе повышения квалификации обращалось на подготовку преподавателей и студентов-выпускников педагогических образовательных учреждений.

Главной особенностью ФГОС являются требования к условиям реализации образовательной программы начальной школы.

Требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений утверждены приказом Минобрнауки России от 04.10.2010 № 986 (зарегистрирован Минюстом России от 03.02.2011 № 19682) и включают описание необходимых условий к:

- комплексному оснащению учебного процесса и оборудованию учебных помещений;

- учебно-методическому обеспечению учебного процесса;

- материально-техническому оснащению учебного процесса;

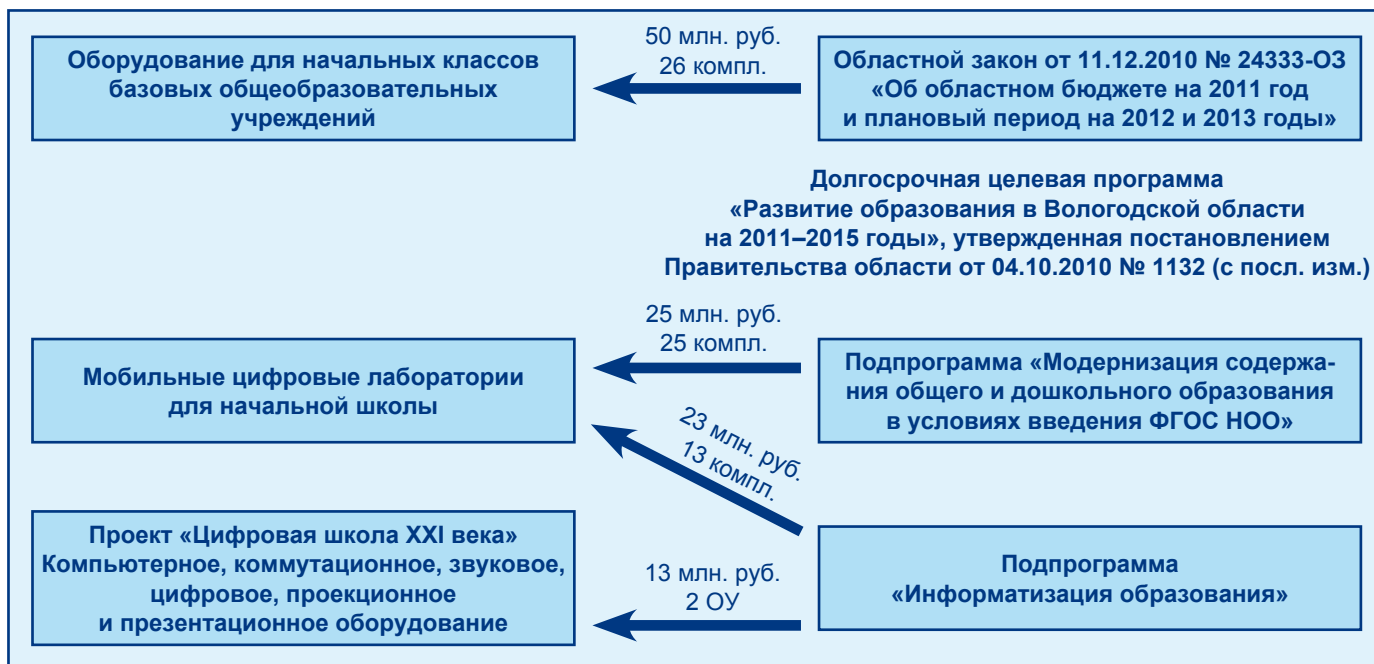
- информационному обеспечению учебного процесса.

В области проведена инвентаризация материально-технического и учебно-методического обеспечения образовательного процесса в школе, выявлена потребность в учебно-методическом и материально-техническом оснащении кабинетов начальных школ и рабочего места учителя начальных классов.

Законом области от 11 декабря 2010 года № 2433-ОЗ «Об областном бюджете на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов» по субвенции на обеспечение общеобразовательного процесса на приобретение учебного оборудования в 2011 году предусмотрено 50,024 млн. руб., в 2012 году – 83,170 млн. руб., в 2013 году – 60,679 млн. руб. Долгосрочная целевая программа «Развитие образования в Вологодской области на 2011–2015 годы», утвержденная постановлением Правительства области от 4 октября 2010 года № 1132 (с посл. измен.), предусматривает ежегодное выделение средств на оборудование школ в размере 61 млн. руб. (см. *рис. 1*).

Залогом успешной организации введения ФГОС НОО является постоянное научно-методическое сопрово-

**Финансово-экономическое и материально-техническое обеспечение
введения ФГОС НОО в Вологодской области**



ждение введения стандарта. Опыт регионов показывает, что разработка всех методических рекомендаций, информационно-методических и других материалов осуществлялась региональными ресурсными центрами во взаимодействии с пилотными общеобразовательными учреждениями. Именно грамотное сочетание теоретических концептуальных идей и практики их реализации позволило разработать в достаточно сжатые сроки большой спектр документации, содержащей конкретные рекомендации для педагогических и руководящих работников по вопросам планирования и организации деятельности учреждения в период подготовки к введению и реализации ФГОС НОО. Так, на базе пилотных образовательных учреждений были разработаны и апробированы следующие методические материалы, обеспечивающие переход на новые образовательные стандарты:

- по организации процесса введения ФГОС НОО;
- по формированию локальных нормативных документов в образовательном учреждении, по контролю и оценке образовательных результатов, по организации внеурочной деятельности;
- по разработке основной образовательной программы.

В Вологодской области на базе пилотных школ осуществлялся мониторинг универсальных учебных действий как условие обеспечения качества перехода на реализацию требований ФГОС НОО, апробированы примерный договор с родителями о предоставлении общего образования общеобразовательными учреждениями и новая редакция должностной инструкции учителя начальных классов.

В рамках научно-методического обеспечения введения ФГОС НОО в образовательные учреждения Вологодской области Центром образовательных ресурсов и технологий БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» осуществлялись:

- разработка проекта плана-графика работы по введению ФГОС НОО в образовательные учреждения Вологодской области;
- разработка и организация мониторинга готовности ОУ и муниципальных образований к введению ФГОС НОО;
- разработка контрольно-измерительных материалов для интегрированных контрольных работ, методических рекомендаций и писем по актуальным проблемам ФГОС НОО;
- повышение квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов муниципальных ор-

ганов управления образованием и методических служб;

- проведение семинаров, вебинаров, конференций, видеоконференций, педагогических чтений;
- проведение совещаний с муниципальными координаторами, руководителями пилотных образовательных учреждений;
- консультирование педагогических и руководящих работников, специалистов муниципальных методических служб, а также информационное обеспечение введения ФГОС НОО.

Важнейшим требованием к подготовке и обеспечению введения ФГОС является постоянное информационное сопровождение, включая консультирование всех участников данного процесса.

При введении ФГОС в регионе организована широкая разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности о целях и задачах новых стандартов, их актуальности для системы образования, для обучающихся и их семей.

Эта работа проводится на региональном, местном и институциональном уровнях с привлечением средств массовой информации, общественных и родительских организаций, заинтересованных в введении ФГОС. При этом образовательные учреждения стали основными площадками

Информационное обеспечение введения ФГОС НОО в Вологодской области



Телевидение



Информационно-методическая газета «Начальное общее образование»



Информационный плакат о ФГОС НОО



Сайт Департамента образования области
www.edu35.ru



сайт БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» www.volkolledzh.ru

проведения работы, в первую очередь с родителями, по разъяснению необходимости введения ФГОС, его требований, механизмов введения, ожидаемых результатов.

В Вологодской области Центром образовательных ресурсов и технологий БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» кроме этого ежемесячно издается и распространяется в каждую школу информационно-методическая газета «Начальное общее образование», подготовлен для стендов образовательных учреждений плакат о стандарте, все материалы размещаются на сайтах Департамента образования области и колледжа (см. рис. 2).

В рамках электронного мониторинга готовности образовательных учреждений к введению ФГОС НОО по 7 направлениям (организационному, нормативно-правовому, кадровому, финансово-экономическому, материально-техническому, научно-методическому и информационному обеспечению ФГОС НОО) в регионе была разработана карта самооценки готовности учреждения. Мониторинг осуществляется в три этапа: сентябрь (октябрь) 2011 года – начальный этап, апрель 2011 года – промежуточный этап, август 2011 года – заключительный этап.

По окончании каждого этапа результаты обрабатываются на уровне муниципального образования и региона в целом. Динамика результатов готовности образовательных учреждений к введению ФГОС НОО позволяет своевременно выявлять проблемы введения стандарта и принимать управленческие решения по их устранению.

Задачами на уже наступивший 2011/12 учебный год являются:

- повышение качества разработки планов-графиков, учитывающих специфику муниципального уровня образования и уровня ОУ;
- модернизация системы методической работы с ОУ с учетом требований ФГОС НОО и внедрения информационно-коммуникационных технологий;
- расширение форм и методов работы по информированию общественности о ходе реализации ФГОС НОО;
- организация обучения родителей как субъектов образовательного процесса, влияющих на результативность реализации ООП НОО;
- сопровождение реализации ФГОС НОО во 2-х классах (расширение форм внеурочной деятельности, введение обучения иностранным языкам и информационно-коммуникатив-

ной составляющей образовательного процесса);

– решение вопросов повышения квалификации учителей-предметников и педагогов дополнительного образования по вопросам ФГОС НОО, учителей начальных классов в области ИКТ-технологий, воспитателей, психологов.

К актуальным вопросам, требующим решения на федеральном уровне, необходимо отнести:

- формирование мобильной сетевой модели федерально-регионально-муниципальной методической службы по методическому сопровождению реализации ФГОС нового поколения;
- единство требований к максимальному количеству часов учебных занятий за 4 учебных года начальной школы в СанПиН и ФГОС НОО. В настоящее время СанПиН позволяет увеличить максимальное количество часов в п. 19.3 ФГОС НОО;
- нормативное закрепление формы реализации внеурочной деятельности в документах федерального уровня. План внеурочной деятельности может быть закреплён как раздел в структуре основной образовательной программы начального общего образования в ФГОС НОО по аналогии с учебным планом в п.16, 19.3.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС НОО



**Зоя Александровна
КОКАРЕВА,**

к.п.н., заведующая лабораторией
развития начального общего образования
БОУ СПО ВО «Вологодский
педагогический колледж»

Успешная реализация требований федерального государственного стандарта начального общего образования зависит не только от существующих в конкретном образовательном учреждении условий, но, прежде всего, от уровня готовности учителя к инновационным изменениям в педагогической деятельности. Согласно ФГОС НОО ведущим методологическим подходом, определившим требования к образовательным результатам, является системно-деятельностный подход, вносимые стандартом изменения связаны с необходимостью формирования новых образовательных результатов, которые формулируются как метапредметные результаты, или, иначе, универсальные учебные действия [5]. Впервые данное требование становится обязательным, а не рекомендательным. Универсальные учебные действия включают общеучебные умения, формирование которых всегда рассматривалось как дополнительная, развивающаяся задача. Спектр универсальных учебных действий значительно шире, чем перечень общеучебных умений, сформулированных еще Ю.В. Бабанским, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным [1; 3]. Он включает совокупность регулятивных, познавательных, информационных и коммуникативных действий, обеспечива-

ющих формирование главной компетенции выпускника начальной школы – умения учиться. Учитель начальной школы должен быть готов к их реализации.

Под готовностью учителя начальных классов к формированию универсальных учебных действий мы понимаем совокупность качеств учителя, определяющих его направленность на реализацию требований стандарта, и его способность организовывать образовательный процесс в логике системно-деятельностного подхода.

Большинство исследователей выделяют три компонента готовности – мотивационный, когнитивный и операциональный (В.С. Лазарев, Л.С. Подымова, М.М. Поташник) [2; 4].

Первый компонент готовности учителя к формированию УУД – мотивационный. Он выполняет регулирующую функцию в структуре готовности педагога к реализации новых требований. Мотив придает смысл деятельности человека. В зависимости от содержания мотива деятельность может иметь разные смыслы для разных людей. Для учительской профессии важно, чтобы нововведения в педагогической деятельности можно было рассматривать не только как выполнение профессионального долга, но и как способ реализации своего творческого потенциала и саморазвития.

Важными составляющими мотивационной готовности являются «осознание личной и общественной значимости введения ФГОС НОО», «потребность в дальнейшем профессиональном самообразовании», «познавательный интерес к нововведению». Низкая мотивация будет свидетельствовать о неготовности учителя к реализации требований ФГОС НОО.

Вторая составляющая рассматриваемой готовности – когнитивный компонент. Он включает комплекс знаний о содержании и требованиях стандарта, особенностях учебно-методического комплекта как основного средства реализации ФГОС. Оценка дан-

ного компонента готовности необходима, потому что учитель, слабо ориентированный в сущности стандарта и выбранного УМК, не сможет грамотно организовать учебно-воспитательный процесс, не будет видеть недостатков своей практики и возможностей их устранения.

Но недостаточно только знать содержательные и методические стороны стандарта второго поколения. Учителю необходимо технологически правильно организовывать образовательный процесс.

Технологический аспект педагогической деятельности (третий, операциональный компонент готовности) у многих педагогов вызывает трудность, так как наиболее привычным является репродуктивный, объяснительно-иллюстративный способ обучения, отвечающий логике знаниевого подхода. Технологический критерий готовности учителя к формированию УУД свидетельствует о его компетентности в области способов организации педагогического процесса.

Учитель, хорошо подготовленный к реализации новых требований, умеет обучать учащихся целеполаганию, планированию, выбору способов решения учебной задачи, постановке и решению проблем, самоконтролю и самооценке, поиску и преобразованию информации, сотрудничеству при работе в малых группах и т. д.

Для выявления степени готовности учителя начальных классов к формированию УУД была разработана диагностическая методика. Учителю предлагается выполнить самооценку готовности к реализации требований стандарта по шкале от 0 до 10 баллов. Опросник включает 21 показатель, раскрывающий три компонента готовности. В настоящее время исследование продолжается, результаты прошли первичную обработку. Проанализированы результаты 122 респондентов, обучавшихся в рамках образовательных курсов «Федеральный государственный образовательный

стандарт начального общего образования: содержание и технологии реализации».

По результатам анализа выявлена наиболее высокая самооценка показателей готовности по мотивационному критерию. Средний балл показателей мотивационной готовности составляет 7,8 из 10 возможных. 70% респондентов оценили мотивационную готовность свыше 8 баллов. Наиболее высокую оценку получили показатели «чувство долга и ответственности» и «наличие познавательного интереса». Наименьший балл зафиксирован для показателя «уверенность в успешной реализации ФГОС» (6 баллов из 10). Высокие значения критерия «мотивационная готовность» позволяют прогнозировать успешную работу учителя в условиях введения ФГОС.

Когнитивный компонент готовности оценен педагогами несколько ниже, чем мотивационный. Пять показателей данного компонента получили в среднем 6,8 балла из 10 возможных. Показатель «сформированность знаний о стандарте» получил наивысшую оценку респондентов. Средний балл равен 7,6. В меньшей степени уверены учителя в знаниях и умениях, касающихся организации и осуществления внеурочной деятельности. У большинства учителей самооценка данного показателя – от 5 до 6 баллов. Достаточно высок уровень самооценки по показателю «сформированность методических знаний и умений по проектированию учебного процесса с учетом специфики УМК», он колеблется в пределах от 6 до 8 баллов. Следовательно, учителя уверены в своих знаниях об особенностях новых требований.

Технологический компонент готовности учителя начальных классов получил в среднем 7,7 балла. Получили высокую самооценку такие показатели, как «сформированность умений обучать действиям целеполагания», «сформированность умений обучать действиям планирования», «сформированность умений обучать учащихся работать в малых группах».

Ниже самооценка по показателям, связанным с обучением младших школьников умениям работать с различными видами информации, организовывать коррекционную работу по устранению ошибок. Самооценка по

этим показателям в среднем равна 6 баллам.

Уровень готовности учителя к разработке рабочей программы по предмету в среднем оценен в 6,9 балла.

В целом, 70% учителей начальных классов достаточно высоко оценили степень готовности к реализации требований стандарта. Все показатели оценены выше 7 баллов. 25% учителей скромно оценили готовность в 6–7 баллов, и пять процентов респондентов оценили свою готовность к формированию УУД как низкую, в 5 баллов и ниже.

Общий уровень готовности учителя к формированию УУД является функцией от:

- уровня мотивационной готовности;
- уровня когнитивного компонента готовности;
- уровня технологического компонента готовности.

Средний балл самооценки готовности педагогов к формированию УУД по всем трем критериям составляет 6,9, что свидетельствует о достаточно высоком уровне готовности.

Исследование продолжается, и оценка общего уровня готовности педагогов к реализации требований ФГОС будет уточняться, и в дальнейшем результаты будут изложены в научных публикациях сотрудников лаборатории. Результаты будут соотнесены с данными Федерального мониторинга введения ФГОС НОО в октябре 2011 года, параметры которого во многом совпадают с содержанием проводимой нами диагностики.

Условиями формирования готовности учителя начальных классов к формированию УУД являются:

- повышение квалификации по проблеме реализации требований ФГОС;
- самообразование учителя;
- научно-методическое сопровождение процесса введения ФГОС НОО;
- рефлексивная деятельность;
- опытно-экспериментальная работа;
- обобщение инновационного педагогического опыта.

В подтверждение данных слов следует отметить, что большинство участников проводимых в марте 2011 года областных педагогических чтений по теме «От общеучебных умений к универсальным учебным

действиям» провели в нынешнем учебном году опытно-экспериментальную работу по проблеме формирования УУД в рамках очно-заочных курсов «Развитие профессионального мастерства учителя начальных классов в условиях введения ФГОС», обобщили результаты в виде творческого проекта. На основании материалов опытной работы представлены доклады на педагогические чтения. Авторами получен ценный опыт, который позволит успешно реализовать в практике требование формирования метапредметных результатов.

Учителю следует помнить, что любой человек в профессиональной деятельности сможет достигать все более высоких уровней мастерства, только изменяясь, осваивая все новые способы деятельности и решая все более сложные задачи. Для достижения новых целей необходимо критическое отношение к себе, к тем результатам, которые достигнуты ранее. Полученные знания и умения на курсах повышения квалификации должны преломляться в практике. Необходимо участие в инновационной деятельности, опытной работе. Перечисленные выше условия обеспечивают успешную подготовку учителя к работе по новому образовательному стандарту.

Готовность педагога к формированию УУД будет залогом качества реализации требований ФГОС НОО.

Литература

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (метод. основы). – М.: Просвещение, 1982.
2. Краевский В.В. Дидактика средней школы / В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Н.М. Шамаев; под общ. ред. М.Н. Скаткина. – М.: Просвещение, 1982.
3. Лазарев В.С., Ставринова Н.Н. Критерии и уровни готовности будущего педагога к исследовательской деятельности // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 14–24.
4. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. – М., 1997.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М., 2010.

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Д.Б. ЭЛЬКОНИНА – В.В. ДАВЫДОВА



**Ольга Владимировна
КУЗНЕЦОВА,**
заместитель директора по УВР
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды



**Наталья Владимировна
ДУДЫРЕВА,**
психолог МОУ «Гимназия № 2»
г. Вологды

В основе разработки современных стандартов школьного образования лежит представление об образовании как институте социализации личности, вытекающее из основных положений культурно-исторической концепции психического развития школы Л.С. Выготского.

Все большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узко предметными знаниями и навыками. Признанными подходами здесь выступают деятельностно ориентированное обучение;

учение, направленное на решение проблем (задач); проектные формы организации обучения.

В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком смысле термин универсальные учебные действия можно определить как совокупность способов действия учащегося, а также связанные с ними навыки учебной работы, обеспечивающие его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая и организацию этого процесса.

Концепция развития универсальных учебных действий (УУД) разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов).

Функции УУД: обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и исполнять необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков, компетентностей в любой предметной области.

Так как в возрасте от 6 до 10 лет основной и ведущей является учебная деятельность, осуществление которой формирует у младших школьников главные психические новообразования, то процесс формирования УУД связан с процессом становления и развития учебной деятельности, структура которой является общей



для всех. Выпадение даже одного компонента делает учебно-познавательную деятельность неполноценной, а без нее невозможно сформировать УУД.

Идея деятельностного восприятия теоретических знаний в процессе формирования субъекта учения реализована в технологии Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Овладение учащимися УУД происходит в контексте разных учебных предметов, поэтому в преподавании основных школьных дисциплин начального звена: русского языка, литературы, математики, окружающего мира – используется программа развивающего образования (РО) Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

Принципы развивающего обучения подхода соответствуют основным задачам современного образования: организация деятельности учащегося как субъекта процесса учения; активность и инициативность при изучении нового материала; формирование самостоятельности; отказ от подачи материала в готовом виде; критериальное оценивание. В технологии развивающего обучения используются деятельностные формы и методы: проблемные методы, «квазиисследование», дискуссия, работа в паре и группе, разновозрастное сотрудничество. Этапы решения учебной задачи в развивающем обучении соответствуют этапам организации исследования. Таким образом, можно утверждать, что технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова позволяет учителю организовать проектную и исследовательскую деятельность.

Однако для формирования исследовательских навыков учащихся начальной школы в полном объеме недостаточно только работы на уроках. Необходимо дополнить ее внеклассной и внеурочной деятельностью. Наиболее эффективной формой должны стать развивающие занятия «Учиться – это здорово!», а также организация работы гимназического

научного общества малышей (ГНОМ).

В целях усиления исследовательской и творческой направленности образовательной среды начальной школы в практику вводятся следующие направления.

Первое направление – развивающие занятия «Учиться – это здорово!», целью которых является теоретическое осмысление каждым учеником общих законов организации своей учебной деятельности, освоение ценностей и способов познания.

Курс состоит из четырех параллельно развивающихся содержательно-методических линий.

I. Организационно-рефлексивная: формирование умения учиться в своей полноте (личностное самоопределение в УД, умение выполнять пробное учебное действие, фиксировать затруднение в УД, выявлять его причину, ставить цель, составлять план действий, осуществлять выбор способов и средств достижения цели, реализовывать проект, организовывать свою деятельность по усвоению знаний, проводить самоконтроль и самооценку собственных учебных действий, коррекцию ошибок и т. д.).

II. Коммуникативная: формирование норм поведения в классе, норм общения, норм коммуникативного взаимодействия, волевая саморегуляция и т. д.

III. Познавательная: знакомство с методами познания, поиска информации, работы с текстами, организация саморазвития познавательных процессов, организация своего рабочего места и т. д.

IV. Ценностная: формирование нравственно-этических норм, ценностных ориентиров, норм самовоспитания, здоровьесбережения и т. д.

Второе направление – организация работы ГНОМа. Основными задачами его являются:

- выявление учащихся с высокой познавательной мотивацией, вовлечение их в научно-исследовательскую деятельность;

- реализация научно-исследовательской деятельности через различные формы работы:

- сопровождение педагогами индивидуальных проектов учащихся;

- организация недели наук в начальной школе, ее цель – активизация познавательной деятельности учащихся, повышение информационной и управленческой компетентностей, создание условий для реализации творческих способностей детей с высокой познавательной мотивацией;

- организация научно-практической конференции младших школьников с целью подведения итогов исследовательской и проектной деятельности, публичная презентация достижений;

- участие в олимпиадах разного уровня для формирования мотивации достижений учащихся, навыков самопрезентации детей;

- развивающие занятия, цель которых – приобретение учащимися специальных знаний и развитие умений и навыков исследовательского поиска, таких как:

- управленческие умения – совокупность ориентированных на достижение цели умений, реализуемых последовательно, планирование,

- организация, регулирование, анализ результатов, самооценивание.

Информационные умения: нахождение и переработка информации, работа с разными источниками информации.

Коммуникативные умения: понимание точки зрения оппонента, координация мнений, участие в дискуссии, умение сформулировать свою точку зрения.

Учебно-логические умения: умения устанавливать причину и следствие явлений, сравнивать, анализировать, обобщать, вести наблюдение, делать выводы.

Реализация данных направлений обеспечивает формирование УУД.

К концу четвертого класса:

	Будут сформированы	Ученик получит возможность для формирования	Средства формирования УУД
1	2	3	4
Личностные УУД	– Основы гражданской идентичности личности в форме осознания «Я» как гражданина России,	– Выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации учения;	Изучение истории и культуры Вологодского края через уроки окружающего мира, литературного

1	2	3	4
	<p>вологжанина, любящего свою малую родину, испытывающего чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознания ответственности за судьбу России и своей родины – Вологодской области, осознания ответственности человека за общее благополучие, осознания своей этнической принадлежности;</p> <p>– ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей;</p> <p>– умение проводить рефлексивный анализ собственной учебной деятельности, выявлять проблемы учебной деятельности, переформулировать проблемы в цели;</p> <p>– умение работать в разных учебных позициях: ученик, учитель, критик, оценщик, оратор и др.;</p> <p>– стремление к самосовершенствованию;</p> <p>– широкая мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы</p>	<p>– устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач;</p> <p>– адекватного понимания причин успешности / неуспешности учебной деятельности;</p> <p>– положительной адекватной дифференцированной самооценки на основе критерия успешности реализации социальной роли «хорошего ученика»;</p> <p>– морального сознания, способности к решению моральных дилемм на основе учета позиций партнеров в общении, ориентации на их мотивы и чувства, устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям;</p> <p>– эмпатии как осознанного понимания чувств других людей и сопереживания им, выражающихся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия</p>	<p>чтения, музыки, изобразительного искусства, классные часы, беседы, экскурсии.</p> <p>Тренинги общения, ролевые игры, диспуты, дискуссии на социальные темы.</p> <p>Организация школьного самоуправления, участие в социальных проектах.</p> <p>Организация рефлексивного анализа достижений и трудностей для формирования осознания связи учебной цели с результатом и задачами.</p> <p>Организация разновозрастного сотрудничества.</p> <p>Организация индивидуальной проектной деятельности</p>
Регулятивные УУД	<p>– Умения замечать проблему, самостоятельно определять цель, формулировать промежуточные задачи;</p> <p>– оценивать собственную работу по критериям, самостоятельно разрабатывать критерии оценки, использовать разные системы оценки (линейки, баллы, проценты);</p> <p>– адекватно выполнять рефлексивную и прогностическую самооценку;</p> <p>– осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату (в случае работы в интерактивной среде пользоваться реакцией среды решения задачи);</p> <p>– адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей;</p> <p>– составлять собственную карту знаний на этапе планирования хода изучения нового материала, анализировать продвижение в материале по карте знаний с целью выявления достижений и трудностей;</p> <p>– прогнозировать результат решения теоретической учебной задачи;</p> <p>– самостоятельно планировать</p>	<p>– Умения проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;</p> <p>– самостоятельно учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале;</p> <p>– осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания;</p> <p>– самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия</p>	<p>Предоставление учебной самостоятельности.</p> <p>Индивидуальная проектная деятельность.</p> <p>Организация безотметочного обучения на критериальной основе.</p> <p>Постановка перед учеником задачи оценивания своей работы.</p> <p>Использование разных средств фиксации собственных трудностей и достижений: оценочный лист, график, развернутый анализ.</p> <p>Работа с тетрадью достижений и трудностей и портфелем достижений.</p> <p>Карта знаний – инструмент ученика для составления собственной траектории изучения материала.</p> <p>Постановка задачи на выполнение прогностической оценки деятельности.</p> <p>Соблюдение этапа планирования и прогнозирования результатов при организации проектной и исследовательской деятельности.</p> <p>Предоставление самостоятельности на этапе коррекции знаний, выбора способа работы, помощника, задания</p>

1	2	3	4
	<p>деятельность, следовать составленному плану;</p> <ul style="list-style-type: none"> – понимать значение работы над устранением ошибок; – находить и исправлять ошибки, выделять причины ошибок; – подбирать задания на устранение пробелов в знаниях; – различать способ и результат действия; – вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок, использовать предложения и оценки для создания нового, более совершенного результата 		
Познавательные УУД	<ul style="list-style-type: none"> – Умения самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель; – использовать разные средства информационного поиска (книга, словарь, энциклопедия, компьютер, взрослый человек); – осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ; – осознанно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; – выполнять рефлексивный анализ учебной деятельности; – извлекать информацию из прослушанных и прочитанных текстов разных жанров и стилей; – самостоятельно создавать алгоритмы деятельности; – подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза, выводиться следствие; – обобщать, т. е. осуществлять генерализацию и выведение общности для целого ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи; – устанавливать аналогии; – владеть рядом общих приемов решения задач; – выдвигать гипотезы, обосновывать и доказывать правильность выбранной гипотезы; – строить рассуждение и доказательство; – понимать, читать, преобразовывать знаковую модель, различать символы замещающей предметной действительности; – использовать разные графические средства; 	<ul style="list-style-type: none"> – Умения осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет; – записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ; – осознанно и произвольно строить сообщения в устной и письменной форме; – осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; – осуществлять синтез как составление целого из частей, самостоятельно достраивая и восполняя недостающие компоненты; – осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указания логических операций; – строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; – создавать знаковую модель самостоятельно; – произвольно и осознанно владеть общими приемами решения задач 	<p>Задачная подача материала. Создание ситуации разрыва в знаниях.</p> <p>Проблематизация учебного содержания.</p> <p>Алгоритмизация выполняемого учебного действия.</p> <p>Ориентация на освоение способа действия.</p> <p>Работа с текстами.</p> <p>Ориентировка на осмысленное чтение.</p> <p>Индивидуальная проектная деятельность.</p> <p>Использование разных средств информационного поиска.</p> <p>Использование письменной дискуссии.</p> <p>Работа с текстами разных жанров и стилей.</p> <p>Освоение роли учителя в разновозрастном сотрудничестве.</p> <p>Интеграция предметного содержания.</p> <p>Использование моделей как средства знаковой записи открытого способа действий, обобщения и для быстрого воспроизведения изученного.</p> <p>Использование заданий на сравнение, трансформацию, перекодирование моделей</p>

1	2	3	4
	– замечать проблему, формулировать ее в самостоятельной деятельности, намечать способы решения проблем поискового и творческого характера		
Коммуникативные УУД	<ul style="list-style-type: none"> – Умения понимать возможность оснований для оценки одного и того же предмета; – понимать относительность оценок или выборов других людей; – понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих; – эффективно сотрудничать в паре, группе и классе; – адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения; – допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; – учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; – формулировать собственное мнение и позицию; – высказываться, убеждать, доказывать, уступать; – с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; – брать на себя инициативу в осуществлении совместного действия; – анализировать результаты собственного действия относительно общей схемы деятельности, устанавливать отношение других участников деятельности к собственному действию; – выполнять рефлекссию своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; – составлять внутренний план действий 	<ul style="list-style-type: none"> – Умения учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной; – учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию; – понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы; – аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; – продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников; – с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия; – задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; – осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; – адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности; – адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач 	<p>Создание благоприятной атмосферы поддержки и заинтересованности. Организация взаимодействия учащихся в групповой и парной работе.</p> <p>Организация дискуссий, игр, обеспечивающих столкновение разных точек зрения, поиск договоренностей.</p> <p>Постановка задачи на прогнозирование возможных разных точек зрения.</p> <p>Постановка задачи на выяснение причин несовпадения точек зрения.</p> <p>Использование устной и письменной форм дискуссии.</p> <p>Создание условий для освоения разных социальных ролей в групповой и парной работе: критик, оценщик, оратор, учитель и т. д.</p> <p>Организация групповой исследовательской и проектной деятельности.</p> <p>Анализ результатов совместной деятельности.</p> <p>Выявление достижений и трудностей. Переформулировка трудностей в цели работы.</p> <p>Организация рефлексивного анализа результатов и способов действий</p>

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ



**Анна Вениаминовна
СМИРНОВА,**

к.п.н., доцент кафедры технологии
и профессионального образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Новый учебный год педагогические коллективы образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования начали в условиях очередного этапа модернизации образования, в числе приоритетных направлений которого – внедрение ФГОС. Каковы особенности стандартов третьего поколения?

За последние десятилетия произошли радикальные изменения в содержании всех профессий. Ряд профессий и специальностей стали невостребованными, в то же время появилось много новых. Эти изменения, как отмечают исследователи, вызваны следующими причинами: переориентацией спроса на новые виды профессиональной деятельности; падением спроса на неквалифицированный ручной труд; распространением автоматизированных систем управления производственными процессами; спадом массового производства; повышением индивидуальной ответственности работника за качество труда, растущей необходимостью общения работников с клиентами и заказчиками; повышением уровня взаимодействия работников в коллективе, размытием границ между профессиями.

Все это потребовало существенного повышения степени гибкости

профессионального образования, создания механизмов, обеспечивающих оперативное реагирование на динамично меняющиеся требования рынка труда, обозначения требований к уровню и качеству профессиональной подготовки, средством измерения которых была определена компетенция. Основным показателем компетенции является уровень соответствия индивидуальных результатов обучения ожиданиям работодателя и общества, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Компетенция предъясняется, в первую очередь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Более того, именно уровень соответствия индивидуальных результатов обучения ожиданиям работодателя, общества и полагается в качестве основного показателя компетентности.

Изменившиеся социально-экономические условия потребовали разработки концепции образовательных стандартов третьего поколения, предусматривающих системные изменения профессионального образования, а также их соответствие общеевропейским стандартам, в контексте Болонского соглашения и Копенгагенской декларации.

Поэтому постановлением Правительства РФ № 36 от 2006 года были утверждены новые правила разработки профессиональных образовательных стандартов всех уровней с широким привлечением к разработке ФГОС работодателей.

Концептуальной основой разработки ФГОС стала деятельностно-ориентированная парадигма, а основными принципами – практико-ориентированное обучение и модульно-компетентный подход, что предполагает новое конструирование содержания обучения, при котором ведущим понятием становится образовательный модуль, а итоговая компе-

тентность выпускника обеспечивается совокупностью модулей. Модульно-компетентный подход задает новую формулу обучения: **от знания – к способу деятельности**. При этом оценка компетенций, в отличие от экзаменационных испытаний, ориентированных на выявление объема и качества усвоения знаний, предполагает диагностику сформированных умений профессиональной деятельности.

Таким образом, новое поколение федеральных государственных стандартов основано на идеологии формирования содержания образования «от результата», а их системообразующим компонентом стали характеристики профессиональной деятельности выпускников.

Очевидны различия с предыдущими поколениями образовательных стандартов, основным компонентом которых являлись требования к минимуму содержания обучения, т. е. ОУ были обязаны выполнять фиксированный объем учебного материала, обязательного для изложения преподавателями. Разработка требований к результатам образования происходила путем их соотнесения с дидактическими единицами обязательного минимума содержания образования, обновление которого заключалось в замене «устаревших» дидактических единиц.

Характеристика профессиональной деятельности выпускников в ФГОС третьего поколения включает описание области, объектов и основных видов профессиональной деятельности, представляющих собой относительно автономные профессиональные функции, каждая из которых имеет специфические объекты, условия, инструменты, характер и результаты труда и определена работодателем как необходимый компонент содержания основной профессиональной образовательной программы. Такой подход позволяет повысить качество профессионального образования, максимально приблизив квалифика-

цию выпускников системы профессионального образования к требованиям современного рынка труда.

Государственный образовательный стандарт профессионального образования представляет собой систему нескольких групп требований. Во-первых, в обязательном порядке требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы; во-вторых – требования к структуре основной профессиональной образовательной программы; в-третьих – комплекс требований к условиям реализации основной профессиональной образовательной программы, связанный с необходимыми материальными условиями, с описанием процедур государственной итоговой аттестации.

Основная профессиональная образовательная программа профессионального образования имеет базовую часть, реализующую ФГОС, и вариативную, устанавливаемую образовательным учреждением. Вариативная составляющая дает возможность расширения, углубления подготовки, определяемой содержанием базовой части, или получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для успешной профессиональной деятельности либо для продолжения образования.

Вариативная часть образовательной программы рассматривается как условие разрешения противоречий между динамикой рынка труда и недостаточной скоростью обновления стандартов профессионального образования. Существенное обновление «старых» профессий, возникновение новых направлений профессиональной деятельности, а также потребностей обучающихся в карьерном росте, в личностной самореализации работников требуют постоянного обновления содержания образовательных программ. Вариативная часть позволяет гибко и оперативно перестраивать образовательный процесс в соответствии с теми потребностями, которые формулируют работодатели и потребители образовательных услуг.

Реализация новых стандартов предполагает кардинальные изменения в целях образовательной деятельности, в содержании и организации процесса обучения. По замыслу разработчиков проектирование об-

разовательных программ должно осуществляться на основе регулярного анализа квалификационных характеристик, технико-технологического и социально-экономического состояния производств, корпоративной культуры, стратегических задач, решаемых на том или ином предприятии.

Новая модель содержания профессионального образования предполагает использование современных деятельностных технологий, обеспечивающих реализацию практико-ориентированного подхода. В соответствии с ФГОС 50% содержания профессионального образования составляют лабораторные и практические занятия и еще такой же объем учебной информации выносится на самостоятельную, внеаудиторную работу обучающихся.

В числе первоочередных задач, которые решает кафедра технологии и профессионального образования, следует отметить научно-методическое сопровождение реализации ФГОС в ОУ начального и среднего образования. С целью выявления проблем и затруднений по реализации новых стандартов сотрудниками кафедры было проведено анкетирование руководителей ОУ НПО и СПО. Анализ анкет позволил выявить наиболее значимые проблемы и затруднения и определить первоочередные мероприятия по реализации ФГОС третьего поколения. В течение года проведены учебно-практические семинары по разработке ОПОП для педагогических работников по заявкам 28 учреждений начального и среднего профессионального образования. В семинарах приняли участие 480 человек. Для заместителей директоров проведены учебно-практические семинары по составлению учебных планов в соответствии с нормативными документами и на основе методических рекомендаций, разработанных ФГУ «ФИРО». Совместно с Федеральным институтом развития образования обучен 71 педагог учреждений НПО и СПО по программе «Технология ввода федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)». Из них 43 человека получили сертификаты разработчиков и экспертов ОПОП. Для совместной работы созданы 8 региональных учебно-методических комиссий (УМК) по укрупнен-

ным группам профессий и специальностей начального и среднего профессионального образования, разработано положение об их деятельности.

В помощь образовательным учреждениям разработаны 11 примерных учебных планов по профессиям «Автомеханик», «Сварщик», «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства», «Продавец, контролер-кассир», «Повар, кондитер», «Слесарь» и др.

Для того чтобы ускорить процесс разработки образовательных программ, в рамках образовательных курсов для педагогических работников проведены дополнительные занятия по данной проблеме и в качестве итоговой творческой работы слушателям предложено представить программы профессиональных модулей по одной из подготавливаемых профессий и специальностей. Сотрудниками кафедры проведена большая работа по организации технической и содержательной экспертизы 136 образовательных программ, реализуемых с 1 сентября 2011/12 учебного года. В экспертизе принимали участие представители от работодателей, сертифицированные эксперты из числа педагогических работников. На этапе реализации ФГОС усилия педагогических коллективов должны быть направлены на разработку контрольно-измерительных материалов оценки результатов освоения образовательных программ, дидактических материалов по организации самостоятельной работы обучающихся. Серьезное внимание необходимо уделить реализации принципа практико-ориентированности при проектировании содержания и процесса обучения.

Литература

1. Пермяков О.Е., Минькова С.В. Диагностика профессиональных компетенций. – М.: ФИРО, 2010. – 114 с.
2. Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.firo.ru>
3. Ярочкина Г.В., Ефимова С.А. Методика проектирования учебных материалов на модульно-компетентностной основе. – М.: Московский психолого-социальный институт, ФИРО, 2006. – 177 с.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СТАЖИРОВОЧНАЯ



**Маргарита Альбертовна
УГЛИЦКАЯ,**

к.п.н., проректор по научно-методической работе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

В этом году впервые в рамках Федеральной целевой программы развития образования осуществлялся конкурсный отбор региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов РФ субсидий на поддержку реализации в 2011–2013 годах мероприятий программы по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»». Вологодская область стала одним из 32 победителей конкурса по реализации мероприятия «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования». В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 4 августа 2011 года № 2184 в течение 2011–2013 годов Вологодская область получит субсидию из федерального бюджета в размере 32,31 миллиона рублей.

Для реализации названного мероприятия в АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» открывается федеральная стажировочная площадка, которая будет работать во взаимодействии с базовыми организациями. Среди них БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж», БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования», муниципальные образовательные учреждения: «Средняя общеобразовательная школа № 41» г. Вологды, «Общеобразовательный лицей «АМТЭК»» и «Средняя общеобразова-

тельная школа № 11» г. Череповца, «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени адмирала А.М. Калинина» пос. Шексна, «Гимназия» г. Великий Устюг.

Одна из основных задач деятельности стажировочной площадки и базовых организаций – разработка и распространение на федеральном уровне модели «Цифровая школа как ресурсный центр сетевого взаимодействия в муниципальной и региональных системах образования». Опыт цифровых школ будет широко представлен уже в ноябре этого года на III областной научно-практической конференции «Информатизация образования: проблемы, опыт, перспективы». Педагоги области и других регионов РФ смогут побывать в образовательных учреждениях, которые можно назвать нашими новыми школами. Для них учителя цифровых школ проведут семинары: «Информационно-коммуникационные технологии в работе учителя», «Использование информационных ресурсов образовательного учреждения в предпрофильной подготовке и профильном обучении», «Технология использования мобильного класса в образовательном процессе», «Управление информационной образовательной средой образовательного учреждения» и др.

Условия конкурсного отбора обязывают стажировочную площадку также принять участие в программах подготовки консультантов по вопросам развития системы образования, организовать повышение квалификации педагогов и управленцев по внедрению информационных технологий, развитию государственно-общественного управления образованием, введению ФГОС общего образования.

Без сомнения, внимание педагогов, руководителей образовательных учреждений и муниципальных методических служб привлекут семинары и вебинары: «ФГОС начального и основного общего образования: вопросы преемственности», «Концептуальные основы, структура и содержание ФГОС основного общего образования», которые пройдут в АОУ ВО ДПО «ВИРО». Для проведения семинара

«ФГОС основного общего образования: актуальные проблемы введения» в октябре текущего года будут приглашены сотрудники Института стратегических исследований в образовании РАО, в числе которых – разработчики стандартов.

В структуре дополнительной профессиональной образовательной программы «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: технологии введения», реализуемой в БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж», появится вариативный модуль «Сетевое взаимодействие образовательных учреждений в условиях реализации ФГОС начального общего образования на основе ресурсов цифровых школ».

Сотрудники БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» создадут платформу дистанционного образования для повышения квалификации учителей и накопления электронных образовательных ресурсов, будут работать над проектом дистанционного профильного образования обучающихся малокомплектных и малочисленных школ.

И это только некоторые мероприятия и разработки стажировочной площадки и базовых организаций, которые будут способствовать реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».



Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Вологды

ШКОЛЬНЫЙ САЙТ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ



**Светлана Анатольевна
ХВАЛИНА,**

учитель русского языка и литературы
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 3» г. Сокола

В современном обществе молодое поколение свободно владеет инструментами создания собственных интернет-страниц и обживает свои виртуальные миры. Интернет для подростков уже не просто информационное или развлекательное поле, это среда обитания. К сожалению, воспитательного содержания такая деятельность не несет. Поэтому не случайно сегодня перед образовательным сообществом стоит задача подготовить подрастающее поколение к жизни в условиях информационного пространства.

Вместе с тем в рамках реализации № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» необходимо ограничить доступ подростков к информации, способной причинить вред. Эту проблему помогает решить школьный сайт. Функционирование школьного сайта как средства воспитания обучающихся выполняет ряд функций. Это, в первую очередь, воспитание ценностного отношения к родной школе, педагогам, одноклассникам; знание традиций своего образовательного учреждения, бережное отношение к ним; формирование потребности выражать себя в различных доступных и наиболее привлекательных для ребенка видах творческой деятельности.

Рассмотрим воспитательную роль сайта на примере блога 9 «Б» класса (2010/11 уч. год – прим. редакции) (www.school-3-9b-class.narod2.ru).

Сетевые дневники – блоги – известны с середины 90-х годов. Блог – это запись событий или повседневной деятельности. Платформа, на которой создается блог, позволяет размещать мультимедийную, текстовую, графическую информацию в разных форматах. На страницу блога можно интегрировать ссылки на интернет-ресурсы. Основное и самое существенное отличие блога от сайта – интерактивность.

Что дает сайт-блог ученику? Прежде всего, происходит расширение образовательного пространства. Школа перестает быть единственным источником учебной информации, обучающимся предоставляется возможность получать навыки общения и сотрудничества в обществе. Ученик приобретает навыки деятельности в команде, учится грамотно формулировать мысли и строить предложения, отбирать, анализировать и представлять информацию, осваивает сетевой этикет. Такое изменение концепции учебно-воспитательной среды может существенно повлиять на развитие и воспитание наших детей.

Что дает сайт-блог учителю? Педагоги имеют возможность отфильтровать материал, перенаправить нужные информационные потоки на свой блог, создав необходимую образовательную и воспитательную среду.

Сайт-блог класса может стать «доской информации» для учеников и их родителей, может содержать фотоальбомы классных мероприятий, дискуссии и обсуждения различных тем, полезные ссылки. При этом педагог решает важную задачу – организует единую точку входа в Интернет – место в сети, где ученикам данного класса будет комфортно и безопасно, где с раннего возраста они будут учиться работать с информацией.

Сайт-блог 9 «Б» класса состоит из восьми страниц.

На «Главной странице» представлена фотография класса, даны объявления. В связи с занятостью родители не всегда могут прийти в школу лично, и лучше ввести их в курс дела школы посредством объявления на

сайте. Здесь же размещается форум, или «Стена», – самая популярная и эффективная форма взаимодействия в Интернете. Форум может стать открытым диалогом между учителем и родителями, которые не смогут напрямую высказать свои мнения или спросить о волнующем их вопросе. Это же касается и учеников. Последняя тема обсуждения для выпускников – «Впечатления после пробного экзамена».

В разделе «О нас» дана краткая информация о классе. Не секрет, что все ученики любят «сидеть» «в Контакте». Поэтому здесь же есть ссылка на страницу «Самый лучший 9б класс» «в Контакте». Эту страничку я, как классный руководитель, использую для срочных объявлений.

На странице «Фото, видео» представлены фотографии из жизни класса в течение учебного года. Размещая фотографии учеников, мы не нарушаем федеральный закон «О персональных данных», так как 1 сентября родители и обучающиеся написали заявления, разрешающие размещать данную информацию. Важной является рубрика «Новости», где своевременно даются сведения из жизни класса. Большой популярностью среди обучающихся и особенно их родителей пользуется страница «Расписание уроков», где есть информация не только о занятиях, домашнем задании, но и указано время начала занятий.

Поскольку 9 класс является выпускным, мы не смогли оставить без внимания подготовку к экзаменам. На данной странице помещены ссылки на образовательные ресурсы Интернета, где каждый желающий сможет выполнить тесты для подготовки к экзаменам в новой форме. На странице «Профориентация» есть ссылки на сайты средних специальных учреждений г. Вологды и г. Сокола, поскольку в начале года у обучающихся было много вопросов. На странице «ЗОЖ» имеются ссылки на сайты по указанной проблеме. Идея страницы возникла после школьных мероприятий.

С помощью сайта, на котором отражена вся жизнь класса, подростки

больше вовлечены в социальную деятельность, имеют возможность получать дополнительное образование дистанционно, классный руководитель располагает удобной доской объявлений. Школьный сайт – это прекрасная возможность показать творческие способности обучающихся и способы самореализации подростков, отразить атмосферу в классном коллективе. Классу иметь собственную страничку в ми-

ровой сети не только престижно, но и удобно.

Уже сегодня школьный сайт создает условия для воспитания ценностного отношения к родной школе, педагогам, одноклассникам, формирует потребности и умения выражать себя в доступных видах творчества, предлагает способы самореализации подростков, отражает атмосферу в школьном коллективе, формирует правильное отношение к здоровому

образу жизни, учитывая знания о возможном негативном влиянии компьютера на здоровье человека.

Таким образом, школьный сайт должен стать средством воспитания. Это в значительной степени сможет облегчить выбор школы, класса для ребенка, так как родители получают большое количество разноплановой информации. Школьный сайт – воспитательное поле для взаимодействия школы, семьи и общества в целом.

«АВЕРС» – ЭЛЕКТРОННЫЙ КЛАССНЫЙ ЖУРНАЛ



Ольга Валериевна ИЛЬИНА,
учитель начальных классов
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 9» г. Сокола



Галина Васильевна СЕРОБАБИНА,
учитель математики и черчения
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 9» г. Сокола

Информационно-аналитическая система «Электронный классный журнал» как элемент единой информационной инфраструктуры образовательного учреждения предназначена для автоматизации учета и контроля отчетной деятельности процесса успеваемости. Программа позволяет обучающимся, родителям и администрации школы наблюдать ход педагогического процесса, повышать объективность выставления промежуточных и итоговых отметок, предоставляет возможность прогнозировать успешность отдельных обучающихся и класса в целом.

Программа «Электронный классный журнал» позволяет:

Родителям: в удобное для них время узнать, как у ребенка обстоят дела с успеваемостью, посещаемостью, какие рекомендации дает учитель, чем помочь ребенку в учебе; своевременно получить напоминание о родительском собрании и иных мероприятиях в классе или школе, важных уроках, контрольных работах и их

результатах; обратиться к учителю, психологу или другим специалистам школы за консультацией.

Ученикам: уточнить домашнее задание, задание для самостоятельной подготовки; узнать время проведения школьных или классных мероприятий, контрольных работ; обсудить с одноклассниками решение сложных задач, подготовку к урокам.

Педагогам: информировать родителей об отметках их детей и проблемах с посещаемостью; информировать учеников и родителей о возможных мероприятиях; вести диалог с учениками и их родителями.

Используя «Электронный классный журнал», образовательное учреждение предлагает родителям новые возможности активно участвовать в школьной жизни своих детей, следя за их успеваемостью, владея полной и актуальной информацией о происходящих событиях.

Таблицы электронного классного журнала напоминают страницы его бумажного прототипа. Однако запол-

нять электронный классный журнал удобнее, так как большая часть информации генерируется в нем автоматически, максимально использованы возможности копирования и вставки текста.

Тематическое и поурочное планирование по предметам вносится в систему каждым учителем целиком на весь учебный год. При создании и редактировании своего тематического планирования учитель может задать тип урока и степень его важности. Для того чтобы все участники образовательного процесса, работающие с электронным журналом, визуально воспринимали более значимые уроки, в электронном журнале предусмотрено цветовое выделение уроков с высокой или повышенной значимостью. Это позволяет увидеть связь отметки за задание и уровень сложности его выполнения.

При переходе школы на работу с электронным журналом отчет учителя по выполнению программы и по успеваемости значительно упрощается: количество выданных уроков за отчетный период подсчитывается автоматически, это может контролировать и сам учитель. После выставления итоговых отметок в сводной таблице успеваемости в программе «Директор» появляется цифра – количество успевающих и неуспевающих не только по классу, но и по каждому учителю. Таким образом, электронный классный журнал позволяет учителю экономить время как в течение четверти, так и по окончании ее.

Одна из основных задач классного руководителя, наряду с развивающей и воспитывающей, – отслеживание

динамики учебных достижений как классного коллектива, так и отдельных учеников, а также обучение ребят навыкам самоконтроля в данной области.

Общая и индивидуальная динамика учебных достижений обучающихся осуществляется с помощью рейтинговой системы. Рейтинговая система обеспечивает систематическую и объективную оценку успехов каждого ученика. Для классных руководителей в данной программе предусмотрен автоматический расчет рейтинга учеников.

Виды рейтингов для учащихся, которые можно использовать в данной программе:

- индивидуальный рейтинг ученика по каждому предмету (место ученика в рейтинге по предметам);
- рейтинг по итогам общей успеваемости ученика за определенный период (расчет по сумме средних баллов по предметам);
- индивидуальный предметный рейтинг пересчитывается после получения учениками каждой отметки и ставится в электронный дневник обучающегося рядом с полученной оценкой.

После окончания учебного периода программа генерирует общий рейтинг ученика, который является одним из показателей его успешности в учебной деятельности.

К документам, с которыми чаще всего работает классный руководитель, относят классный журнал и личные дела обучающихся. Ведение документации классного руководителя при работе с электронными ресурсами существенно упрощается.

Все сведения о ребенке заносятся в личное дело один раз и потом по мере необходимости дублируются в нужном для классного руководителя документе: электронном классном журнале, ходатайстве о награждении, характеристике и т. д. Отдельной вкладкой в журнале идут сведения об активности обучающегося: в каких мероприятиях, конкурсах и олимпиадах принимал участие, какого уровня и какова результативность выступления. Систематизация данных сведений может иметь дальние и ближние перспективы. С одной стороны, она будет способствовать более полной характеристике выпускника основной и средней школы. С другой стороны, эти све-

дения могут распечатываться ежегодно как часть портфолио ученика и презентироваться на родительских собраниях.

На основе электронного классного журнала формируется электронный дневник учащегося, который является одной из эффективных форм ежедневной работы с родителями.

Преимущества такого дневника:

Для школы:

- повышение престижа образовательного учреждения;
- повышение уровня успеваемости в школе;
- повышение компьютерной грамотности сотрудников школы;
- возможность быстрого информирования родителей;
- сокращение количества родительских собраний;
- возможность более эффективного распределения времени учителя.

Для родителей:

- активное участие родителей в воспитании и обучении ребенка;
- достоверная информация об оценках и прогулах;
- возможность в любое время побеседовать с учителем;
- быстрое реагирование на прогулы, плохое поведение ребенка;
- экономия времени, значительное сокращение посещений школы, многие вопросы решаются при помощи SMS-сообщений, электронной почты.

Для ученика:

- расписание занятий всегда под рукой;
- информирование через мобильный телефон или по электронной почте об изменении в расписании;
- школьные объявления;
- быстрая информация о результатах контрольных, проверочных работ, экзаменов;
- напоминания о важных событиях и делах;
- другая полезная информация.

Цель проекта «Электронный дневник школьника» – не тотальный контроль за учеником, а воспитание ответственности за свои поступки, развитие умения правильно оценивать их и результаты, которые они принесут.

Вся информация об оценках и посещаемости может быть просмотрена только тем человеком, для которого она предназначена. Электронный дневник имеет разные уровни досту-

па для учеников, родителей, учителей и директора.

Электронный дневник формируется автоматически на основе информации электронного классного журнала. Дневник предназначен непосредственно для учеников и их родителей, поэтому его внешний вид практически копирует бумажный вариант привычного дневника школьника: разворот дневника, графы – число, предметы, домашнее задание и отметка за урок.

Так как планирование по всем предметам дается на целый учебный год, родители могут, пролистав дневник, увидеть, когда запланирована контрольная работа и по какой теме. Это даст им возможность проконтролировать подготовку детей к занятиям высокой степени важности.

Выгодно отличается от традиционного бумажного дневника третья графа электронного – в нее автоматически переносится как тема занятия, так и домашнее задание. Ученик, а главное – родители могут увидеть, с какой темой должен познакомиться их ребенок. Также снимается еще одна очень важная проблема – отсутствие информации о домашнем задании в дневнике школьника.

Электронный дневник дает возможность и ребенку, и родителям ежедневно следить за успеваемостью. Как только отметка поставлена учителем в журнал, она автоматически появляется в электронном дневнике.

Еще одной особенностью электронного дневника является возможность классного руководителя или учителя послать конкретному ученику или его родителям срочное сообщение.

Ведение электронного дневника для всех обучающихся одновременно позволяет работать с детьми дистанционно: находясь дома из-за болезни и ученик, и родители могут контролировать процесс изучения материала классом на том или ином уроке, видеть домашние задания и выполнять их по мере сил и возможности.

Подводя первые итоги работы с ЭКЖ и электронным дневником, можно с уверенностью сказать: эти информационные продукты достаточно просты в применении и удобны, так что – за ними будущее!

ПОДДЕРЖКА ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ



**Леонид Николаевич
СУХАНОВ,**

старший преподаватель
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Развитие системы поддержки талантливых детей является одним из направлений развития общего образования, отраженных в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

В связи с этим становится необходимой организация системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей. В настоящее время создаются школы так называемого повышенного уровня обучения, в которых развивается система конкурсов и предметных олимпиад, научно-практических конференций, дополнительного и дистанционного образования.

К учреждениям подобного типа относятся и Вологодский многопрофильный лицей. Согласно образовательной концепции лицея, основной задачей его работы является «формирование интеллектуального потенциала общества через выявление одаренных детей и создание благоприятных условий, способствующих развитию интеллектуальных, творческих, личностных качеств учащихся, их социализации и адаптации в обществе».

Вологодский многопрофильный лицей осуществляет работу по обучению детей из разных районов Вологодской области. Очень сложной является задача выявления таких детей. Лицей осуществляет ряд мероприятий, направленных на ее решение. Так, ежегодно педагоги лицея выезжают в школы области, проводят собеседования с учащимися и их родителями, приглашают на обучение

победителей и призеров предметных олимпиад, выявляют талантливых детей во время работы загородного лагеря «Математик». Особый вклад в работу по выявлению и поддержке потенциала талантливых детей Вологодской области вносит Центр дистанционного образования лицея (ЦДО).

Задачи центра:

- выявление одаренных учащихся Вологодской области в сфере естественно-математических и гуманитарных дисциплин;
- создание условий для развития их способностей;
- оказание помощи учащимся в более глубоком и расширенном изучении различных учебных дисциплин;
- оказание помощи учащимся в подготовке к сдаче единого государственного экзамена;
- использование современных информационных технологий для предоставления учащимся возможностей получения дополнительного образования.

Работа ЦДО развивается в следующих направлениях: дистанционное обучение, дистанционные олимпиады, открытые предметные олимпиады для учащихся 4–8 классов школ Вологодской области.

1. Дистанционное обучение.

Дистанционное обучение предлагает несколько различных технологий, которые могут быть использованы при проведении обучения.

Базовой технологией дистанционного обучения является технология, построенная на использовании Интернет-технологий. Менее распространенной технологией дистанционного обучения является телевизионно-спутниковая технология, построенная на использовании интерактивного телевидения. Еще одной распространенной технологией дистанционного обучения является кейсовая технология. Больше всего кейсовая технология дистанционного обучения походит на то, что принято называть заочным обучением.

В целом необходимо отметить, что использование технологии дистанци-

онного обучения, построенной на использовании Интернет-технологий, вытесняет все остальные технологии дистанционного обучения. Так и ЦДО БОУ ВМЛ переходит от кейс-технологии к технологии сетевого взаимодействия по модели «Ученик-Интернет-Учитель». Для этого на сайте лицея в прошедшем учебном году была установлена система дистанционного обучения Moodle.

Данная модель особенно хороша для дополнительного образования и имеет целью углубленное изучение какого-либо предмета или темы, подготовку к поступлению в вуз, к участию в олимпиадах различного уровня и т. п.

Методические разработки, созданные учителями ЦДО, не дублируют школьную программу, они рассчитаны на расширенное и углубленное изучение предметов. Например такие, как принцип Дирихле (математика, 5 класс), дискретная непрерывность (математика, 7 класс), применение понятия центра масс и момента инерции к решению геометрических задач (математика, 5 класс), решение задач на кинематические связи (физика, 9 класс) и т. п.

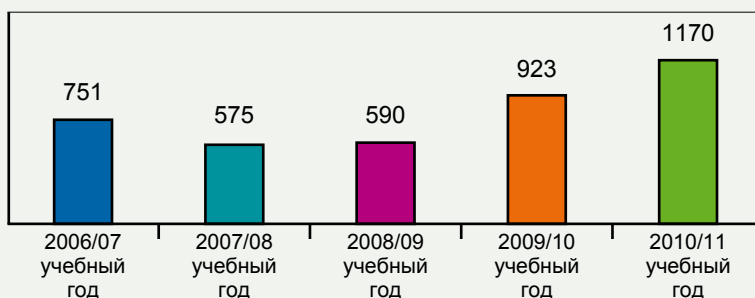
За последние 5 лет в центре прошли обучение около 1000 учеников практически из всех районов области. 14 школьников дистанционно были приняты на очное отделение лицея.

2. Заочная олимпиада.

Центр дистанционного образования ежегодно проводит заочные олимпиады, целью которых является выявление учащихся, проявляющих интерес к изучению отдельных дисциплин и подготовка учеников к городским и районным олимпиадам. Тексты олимпиад размещаются в сентябре на сайте лицея www.vml.pf.

В 2010/11 учебном году проводилась IX заочная олимпиада по 13 предметам (математика, русский язык, физика, химия, литература, биология, история, обществознание, английский язык, информатика, астрономия, право, экономика). Впервые проводилась олимпиада по экономи-

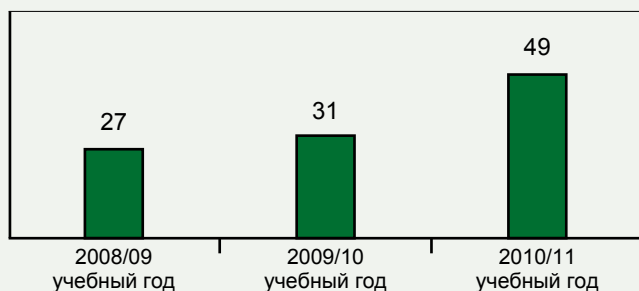
Областная заочная олимпиада, количество участников



Количество участников заочной олимпиады из регионов РФ



Количество участников заочной олимпиады из регионов РФ в процентах от общего числа



ке. Задания, решения и результаты находятся на странице ЦДО сайта лица.

В IX заочной олимпиаде приняли участие 1170 учеников 5–11 классов, среди которых школьники Тотемского (170 учеников), Грязовецкого (83 ученика), Вологодского (44 ученика), Нюксенского (33 ученика) Шекснинского (28 учеников) и Сокольского (20 учеников) районов Вологодской области, г. Череповца (73 ученика), г. Вологды (34 ученика), Чувашской Республики (65 учеников), Республики Татарстан (60 учеников), Московской области (56 учеников), Самарской области (57 учеников), Саратовской области (35 учеников), Нижегородской области (31 ученик), Курганской области

(24 ученика). Также на рассмотрение жюри были представлены олимпиадные работы учеников школ Тарногского, Никольского, Нюксенского, Бабаевского, Вытегорского, Вожегодского, Великоустюжского, Верховажского, Сямженского, Белозерского, Кадуйского, Чагодощенского и Череповецкого районов, Магаданской, Воронежской, Оренбургской, Волгоградской, Ростовской, Белгородской, Архангельской, Рязанской, Кемеровской, Тверской, Иркутской, Орловской, Мурманской, Амурской, Свердловской, Тульской, Кировской, Тюменской, Ульяновской, Омской, Пензенской, Липецкой областей, Республики Башкортостан, Республики Карелия, Республики Саха (Якутия), Республики

Калмыкия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Мордовия, Красноярского края, Краснодарского края, Приморского края, Забайкальского края, Пермского края, Алтайского края, г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, Казахстана.

Следует отметить некоторое снижение интереса учащихся старших классов Вологодской области к участию в олимпиаде и значительное увеличение количества работ из других регионов РФ. В этом учебном году количество работ учащихся других регионов составило 49% (в прошедшем учебном году 31%, в 2008/09 учебном году 27%, а в предыдущие годы не превосходило 6%).

Вот некоторые из отзывов учителей о заочной олимпиаде.

«Спасибо, что предлагаете участие детям из разных регионов. Задания Вашего конкурса показались нестандартными и поэтому очень интересными. С удовольствием будем участвовать в других подобных мероприятиях, вот бы только вовремя о них узнавать».

Самарская область

«Здравствуйте, уважаемые организаторы открытой заочной олимпиады. Спасибо за Ваши интересные задания».

С уважением, учитель истории
Центра образования «Альянс»
Лысанов Валерий Витальевич

«Предложенная вами форма олимпиад приемлема, интересна. Такие олимпиады необходимы для развития познавательного интереса учащихся, способствуют развитию умения самостоятельно добывать знания из различных источников. Задания олимпиад позволяют развивать интерес к предмету, логическое мышление и мотивируют на успех».

Шадринский район,
Курганская область

«Конечно, нужны. Это прежде всего развитие ребенка, повышение его самооценки. Нам очень понравились задания вашей олимпиады, они были индивидуальные, ранее не разобранные, не опубликованные. Над решением многих задач пришлось "попотеть". По сравнению с некоторыми олимпиадами, которые также про-

ходят в заочной форме, ваша была довольно интересна, и мы с нетерпением ожидали результата».

г. Иркутск, лицей

«Такие олимпиады так же нужны, как и очные. В них может быть отражен весь учебный материал и на очень высоком уровне».

Республика Саха – Якутия.

3. Открытая олимпиада лицей (малая областная олимпиада).

Цель проведения этих олимпиад:

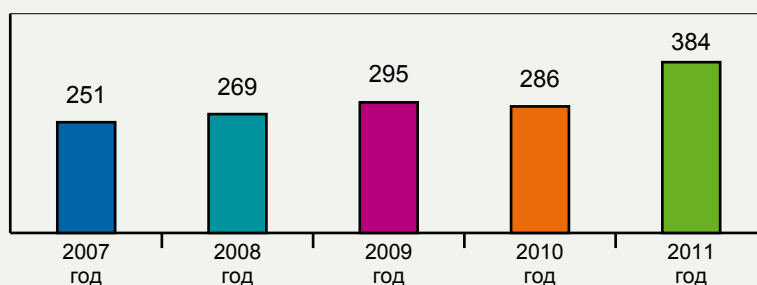
- развитие интереса учащихся к более глубокому изучению отдельных дисциплин;
- раннее выявление способностей учащихся;
- предоставление учащимся средних классов возможности участвовать на уровне области, так как областные олимпиады проводятся только для учащихся старших классов (9–11 классы).

24 марта 2011 года была проведена VII открытая олимпиада лицей по математике, русскому языку, литературе, физике, химии и английскому языку для учащихся 4–8 классов, в которой приняли участие 384 школьника из г. Вологды, Череповца, БОУ ВО ВМЛ, Шекснинского, Вологодского, Грязовецкого, Вожегодского, Тотемского, Сокольского, Кадуйского, Череповецкого, Бабаевского, Междуреченского и Сямженского районов. Количество учащихся, представляющих районы области, составило 38%.

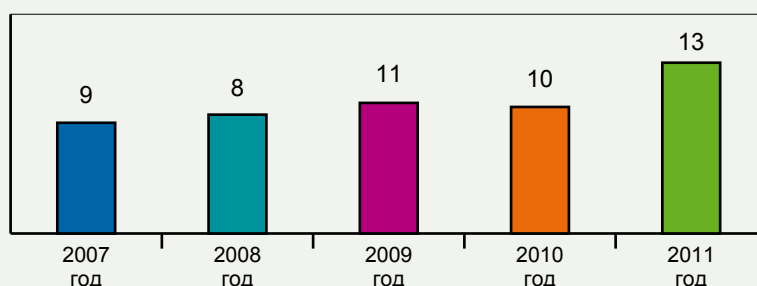
В 2011 году первый раз были проведены олимпиады по химии для учеников 8 классов и по английскому языку для учеников 5–8 классов. Значительно увеличилось количество учебных заведений, ученики которых принимали участие в олимпиаде. Так, например, из Вологодского района участвовали учащиеся 7 школ (Семеновская ООШ, Вотчинская ООШ, Несвойская ООШ, Присухонская ООШ, Макаровская СОШ, Васильевская СОШ, Огарковская СОШ), из г. Вологды – 16 школ (№ 1, 3, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 25, 26, 30, 32, 35, 36, 39), 3 школы из Шекснинского (Устье-Угольская СОШ, СОШ № 1 им. адмирала А.М. Калинина, Чуровская СОШ) и 3 школы из Череповецкого районов.

Необходимо развивать творческую среду для выявления особо одаренных ребят в каждой общеобразовательной школе. Как старшеклассникам, так и учащимся среднего звена нужно предоставить возможность обучения в заочных, очно-заочных и дистанционных школах, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильной подготовки. Требуется развивать систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования.

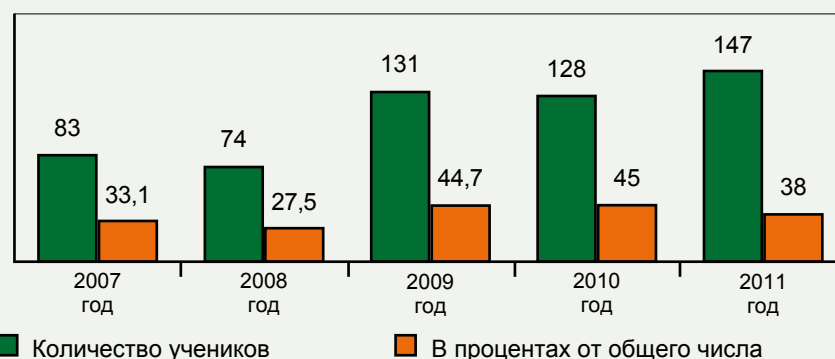
Количество участников открытой олимпиады БОУ ВО ВМЛ (малая областная олимпиада, 4–8 классы)



Количество районов, участвовавших в открытой олимпиаде БОУ ВО ВМЛ



Количество участников открытой олимпиады БОУ ВО ВМЛ, представляющих районы Вологодской области



ренных ребят в каждой общеобразовательной школе. Как старшеклассникам, так и учащимся среднего звена нужно предоставить возможность обучения в заочных, очно-заочных и дистанционных школах, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильной подготовки. Требуется развивать систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования.

Все это позволит обеспечить возможность творческой самореализации личности в дальнейшей деятельности.

Так, по результатам межвузовского исследования успеваемости студентов первого курса, проводимого Российским Союзом ректоров в 2010 году, именно учащиеся, пос-

тупившие в вузы посредством участия в олимпиадах школьников, демонстрируют значительный потенциал к освоению знаний и научному творчеству.

Об этом свидетельствуют:

1) более высокая доля среди них студентов, учащихся на «хорошо» и «отлично»,

2) более высокая доля среди них студентов, учащихся лучше среднего уровня,

3) более высокий средний балл по итогам первой сессии.

Таким образом, студенты, прошедшие олимпиадные процедуры, составили ядро наиболее перспективных учащихся, что в полной мере подтверждает эффективность российской системы интеллектуальных соревнований в целом.

ОДАРЕННЫЙ РЕБЕНОК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ



Интерес к одаренным детям как к будущей интеллектуальной и творческой элите, от которой будет зависеть «коридор возможностей» развития страны, делает необходимым широкое обсуждение проблем, связанных с выявлением и развитием одаренных детей.

Содействие развитию одаренного ребенка предполагает наличие единого научно обоснованного представления о том, что такое феномен одаренности и, в частности, детской одаренности. Каковы виды одаренности и какими методами они могут выявляться? В чем преимущества и ограничения конкретных диагностических методик? Какова природа проблем, возникающих у одаренных детей? Как обеспечить содействие развитию одаренного ребенка в образовательной среде?

*С этими вопросами мы обратились к заведующей кафедрой психологии и социальной педагогики АОУ ВО ДПО «ВИРО», к. психол. н. **Наталье Владимировне Афанасьевой**, интервью с которой открывает новую рубрику журнала.*

А.Н.В. Существует общепринятое определение: одаренные дети – это те, кто демонстрирует высокий уровень способностей в одной или нескольких областях: интеллектуальной, творческой, художественной, лидерской, академической и в области, связанной с исполнительским искусством. Это те, которые делают все немного раньше, немного лучше, немного быстрее и часто немного не так, как большинство других детей.

Единство в понимании содержания способностей появилось после 1972 года, когда государственный отдел образования США представил в официальном докладе конгрессу перечень основных способностей:

- общие интеллектуальные способности;
- конкретные академические способности;
- творческое, или продуктивное мышление;
- лидерские способности;
- художественные и исполнительские искусства;
- психомоторные способности.

Из этого списка новыми для широкой публики были две способности: лидерская и творческая.

Когда и как проявляется одаренность?

А.Н.В. Одаренность может проявляться в разных областях и в разные возрастные периоды.

Можно привести примеры раннего ее проявления: трехлетний А. Моцарт,

четырёхлетний Ф.И. Гайдн; пятилетний Я.Л.Ф. Мендельсон; С.С. Прокофьев; более позднего, в период отрочества: Ф.И. Тютчев поступил в университет в 15 лет и освоил курс всего за два года; Л.Д. Ландау, поступивший в университет в 13 лет, стал выдающимся физиком; дипломат, писатель и полиглот А.С. Грибоедов поступил в Московский университет в 11 лет. Нередки проявления одаренности в зрелом возрасте: И. Крылов начал писать в 40 лет, А. Аксаков – в 55 лет.

Творческие способности могут маскироваться и сознательно скрываться, если они не поддерживаются окружающими. При этом у ребенка не формируется творческих ценностей и, соответственно, творческой мотивации.

В зависимости от проявления и сочетания различных факторов могут быть разные типы одаренных детей:

- дети, рано проявившие себя;
- дети со скрытыми способностями;
- дети с проблемами обучения;
- дети с физическими недостатками.

Первая категория одаренных – «вундеркинды» – обычно рано проявляют себя, имеют высокий уровень интеллекта, сильную творческую мотивацию и креативные способности. Они, проявляя при поддержке взрослых большую активность, начинают быстро обгонять сверстников по многим параметрам.

Вторая категория одаренных детей – те, кто не стремятся проявлять своих способностей и иногда просто скрывают их, маскируясь под средний уровень. Н.С. Лейтес, описывая подобные случаи, отмечал, что подобным детям нужна особая поддержка педагогов, при этом обязательным условием проявления способностей должна стать творческая, свободная психологическая атмосфера в коллективе, где ребенок воспитывается.

Третья категория одаренных детей может иметь большие проблемы в обучении или из-за своего медлительного темперамента, или из-за нежелания заниматься вопросами, им неинтересными. Известно, что в детстве Исаак Ньютон отличался крайней медлительностью, а Альберт Эйнштейн страдал дисграфией и очень плохо учился.

Четвертая категория одаренных детей вообще редко оказывается предметом изучения ученых и практиков, занимающихся развитием способностей и одаренностью. Долгие годы считалось, что задержка развития или умственная отсталость закрывают путь к развитию творческой одаренности. Тем не менее, сегодня уже очевидно, что дети с физическими недостатками также могут найти себя в творчестве, часто компенсируя имеющиеся дефекты успехами в тех видах деятельности, которые им доступны.

Что представляет собой феномен одаренности и, в частности, детской одаренности?

А.Н.В. В понимании природы одаренности, условий ее выявления, содействия развитию нас ориентируют современные концепции психологии одаренности.

В течение 1990-х годов стал преобладать подход, согласно которому одаренность рассматривается как интегральное, не сводимое к интеллекту, креативности или когнитивным функциям свойство личности. Она изначально не задана генотипом и не зависит фатально от условий среды. При этом особо подчеркивается, что одаренность – это динамическая характеристика (Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, Н.Е. Веракса, В.Н. Дружинин, В.П. Зинченко, И.И. Ильясов, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, Ф. Монкс, В.И. Панов, Л.В. Попова, Дж. Рензулли, Э.П. Торранс, Дж. Фельдхусен, К. Хеллер, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич, Е.Л. Яковлева и др.). Наиболее популярные концепции одаренности, созданные в рамках этого подхода, принадлежат Дж. Рензулли, российским ученым, разработавшим под руководством доктора психологических наук, профессора, действительного члена РАЕН Д.Б. Богоявленской «Рабочую концепцию одаренности».

Согласно концепции одаренности Дж. Рензулли, одаренность представляет собой сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень), креативности и настойчивости. К одаренным относятся не только те, кто по всем трем основным параметрам превосходит сверстников, но и те, кто демонстрирует высокий уровень хотя бы по одному из параметров.

По мнению В.И. Панова, одаренность представляет собой сложное психическое образование, в котором неразрывно переплетены познавательные, эмоциональные, волевые, мотивационные, психофизиологические и другие сферы психики. Одаренность многолика, ее проявления зависят от возраста и характеризуются большой индивидуальностью, что определяется исключительно своеобразным сочетанием разных сфер психики одаренного человека

Д.Б. Богоявленская и ее коллеги, исследуя проблему одаренности, смещают акцент на способность к развитию деятельности, способность «ви-

деть в предмете нечто новое, такое, чего не видят другие», что и определяет ее творческий статус. Одаренность трактуется как системное качество, характеризующее психику ребенка в целом. При этом именно личностность, ее направленность, система ценностей ведут за собой развитие способностей и определяют, как будет реализован ее потенциал.

Такой подход делает приоритетной задачу воспитания одаренного ребенка, бережного отношения к нему, предполагает понимание не только преимуществ, но и трудностей, которые несет с собой его одаренность. По мнению Е.И. Щеплановой, тщательный анализ не только достижений, но и трудностей в учении школьников позволяет выявить одаренность ребенка.

Какова природа проблем, возникающих у одаренных детей?

А.Н.В. Все многообразие форм исчезновения детской одаренности, описанных в специальной психолого-педагогической литературе, можно свести, в основном, к следующим типам:

1. Утрата творческого потенциала: ребенок прекращает создавать особые, свойственные его одаренности творческие продукты – кризис креативности.
2. Снижение интеллектуальной активности ребенка, проявляющееся в исчезновении интеллектуальной продуктивности – кризис интеллектуальности.
3. Снижение или полная потеря интереса к процессу и результатам своего труда – кризис мотива достижений. Это описывается по-разному – или как нарушение волевой регуляции: «мог бы, но не хочу», или как победа заниженной самооценки: «мог бы, но получится «плохо», или как неадекватная оценка требований социума: «мог бы, но это никому не нужно» и т. д.

Детская одаренность будет укрепляться и развиваться, успешно проходить кризисные состояния и обретать новое качество, если будут сделаны акценты на следующих позициях.

Во избежание кризиса первого типа необходимо предоставить ребенку возможность быть субъектом собст-

венной деятельности и развивать индивидуальный познавательный опыт.

Во избежание кризиса второго типа следует развивать наряду с интеллектуальной сферой одаренного ребенка его физическую, эмоционально-волевою, социально-коммуникативную сферы, поскольку законы развития для одаренных и обычных детей принципиально одни и те же.

Во избежание кризиса третьего типа важно достигать воспитательными мерами оптимального отношения личностной и интеллектуальной рефлексии в каждом конкретном случае, с каждым конкретным ребенком.

Какие существуют подходы к диагностике и выявлению одаренности?

А.Н.В. Есть проблема «диагноза» и «прогноза» одаренности. При работе с одаренными детьми постоянно возникают педагогические и психологические трудности, обусловленные разнообразием видов одаренности, множеством противоречивых теоретических подходов и методов, вариативностью современного образования, а также чрезвычайно малым числом специалистов, подготовленных к работе с одаренными детьми. Наиболее значимо влияющими на процесс диагностики детской одаренности педагогами оказались факторы наличия высокого уровня интеллектуальных способностей и креативности у самих педагогов, а также фактор продолжительности времени работы с данными детьми. Именно они повлияли на адекватность оценки самого большого количества компонентов интеллектуальных и творческих способностей детей.

Зачастую признаки одаренности имеют латентный характер, что затрудняет своевременное их выявление. Обоснованным представляется предложение А.И. Савенкова, который считает важным сменить «диагностику отбора» на «диагностику развития». Естественно, что диагностика, вплетенная в ткань процесса развития, будет значительно более достоверной и станет базой для более надежного прогнозирования, создаст реальные возможности для систематической корректировки образовательной практики.

Д.Б. Богоявленская и ее коллеги советуют при изучении личности ребенка придерживаться следующих правил:

- 1) не отсеивать детей с трудностями в учении как неодаренных на начальном этапе исследования;
- 2) не отождествлять умственно одаренных детей с высокоуспевающими или высокообученными;
- 3) учитывать специфические проблемы детей, способные негативно повлиять на показатели тестирования;
- 4) принимать во внимание качественные характеристики, профиль показателей, а не только суммарный тестовый балл;
- 5) анализировать показатели ребенка, имеющего какую-либо проблему, в сравнении с показателями других детей с такими же проблемами;
- 6) стремиться определить виды деятельности, в которых проблемы проявляются особенно сильно (вплоть до неспособности к чему-либо);
- 7) стремиться определить условия и характеристики, которые позволяют эффективно устранить или компенсировать трудности ребенка, чтобы в достаточной степени были раскрыты и его сильные стороны;
- 8) изучать продукты деятельности ребенка в интересующей его сфере, созданные им самостоятельно по личной инициативе;
- 9) привлекать экспертов в той области, к которой ребенок проявляет интерес, в которой он имеет продукты деятельности, превосходящие продукты других людей;
- 10) перед применением психометрических способов исследования проводить тренинг, помогающий ребенку снять комплексы, преодолеть психологические барьеры.

Как обеспечить содействие развитию одаренного ребенка в образовательной среде?

А.Н.В. Процесс развития детской одаренности зачастую реализуется путем использования стратегии обогащения содержания образования. Обогащение предполагает широкий спектр мер по качественной перестройке содержания образования таким образом, чтобы оно наиболее полно отвечало задаче развития интеллектуально-творческого потенци-

ала личности ребенка. Существуют модели горизонтального и вертикального обогащения.

Сложилась определенная практика реализации методов вовлечения ребенка в творческую деятельность. Это:

- 1) подготовка к участию в предметных олимпиадах;
- 2) индивидуальная исследовательская деятельность;
- 3) командные предметные соревнования.

Не отрицая значимости перечисленных методов, следует отметить, что подготовка, в частности, к участию в предметных олимпиадах оказывается приемлемым далеко не для всех одаренных детей.

На наш взгляд, не в полной мере учитывается необходимость специальных форм организации учебной деятельности как фактор развития детской одаренности.

Савенков важным считает определенную организационную модель, для которой характерны нестандартное использование времени занятий, помещения, опора на опыт и интересы ребенка, акцентирование внимания детей на наблюдениях и экспериментировании, активное участие каждого ребенка в планировании собственной учебно-исследовательской работы, чередование индивидуальной и коллективной работы, использование элементов взаимного обучения.

Интересны идеи, связанные с использованием влияния искусства на психику ребенка. Искусство обращено к глубинам человеческой психики, его развивающий потенциал проникает легко и естественно в глубины подсознания, определяя в итоге и направленность личности, и стиль ее мышления. Перспективным представляется подход к развитию интуитивного мышления посредством художественной деятельности.

А.Э. Симановский выделяет принципы организации педагогической деятельности, направленной на развитие творческой одаренности:

- Принцип создания рефлексивной среды.
- Принцип организации эвристической среды. Этот принцип включает:
 - создание проблемно-конфликтных ситуаций для активизации мышления;

- в деятельности – установка на кооперирование, а не на конкуренцию;

- в общении – установление отношений, подразумевающих доступность собственного опыта человека для другого и открытость опыта другого для себя, желание понять разные точки зрения на проблему.

Предполагается, что учащиеся должны усвоить различные способы и приемы выполнения творческой деятельности. Благодаря этому принципу у ребенка формируются необходимые операционные механизмы выполнения творческой деятельности – когнитивные и личностные.

– Принципы свободы выбора и психологической безопасности.

Принцип свободы выбора опирается на понимании творчества как способности «выразить свое особое, неповторимое отношение к материалу». Только почувствовав себя в безопасности, личность сможет реализовать свою индивидуальность и свое творческое Я. В противном случае она будет стремиться защититься через единение с группой или более широкой социальной общностью.

– Принцип развивающего дискомфорта.

Принцип развивающего дискомфорта не должен превращаться в разрушающий дискомфорт. Для этого педагоги и психологи, провоцируя состояние кризиса, должны помочь учащемуся справиться с трудностями, подкрепляя его активное поведение. Постепенно у ребенка накапливается опыт преодоления кризисных ситуаций и закрепляется позиция победителя.

От редакции

Проблема выявления и развития одаренных детей приобретает все больший интерес и актуальность. Мы предлагаем заинтересованным педагогам принять участие в открываемой данной публикацией рубрике «Одаренные дети». В планируемой серии материалов будут представлены практикумы, публикации по наиболее значимым проблемам выявления и развития одаренных детей, ответы на вопросы педагогов-практиков и т. п.

В качестве вводного практикума мы предлагаем анкету В.С. Юркевич, которая направлена на выявление пе-

дагогического потенциала в работе с одаренными детьми (Юркевич В.С. Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность. – М.: Просвещение, 2000. – 136 с.).

Анкета

Дайте на каждый вопрос один из трех ответов: да, нет, не знаю.

1. Нельзя слишком рано учить ребенка читать, даже если он сам к этому стремится.

2. Память – это самое главное для развития способностей.

3. Пока ребенок мал, никаких жестких требований к нему нельзя предъявлять.

4. Нельзя одаренного ребенка учить точно так же, как обычного.

5. Одаренные дети иногда с трудом усваивают знания и навыки, не соответствующие их способностям.

6. Ребенку с ранних лет необходимо предоставить выбор везде, где это только можно: в еде, одежде, прогулках и даже выборе друзей.

7. Чувство долга нельзя воспитывать слишком рано, нельзя предъявлять маленькому ребенку слишком строгие требования – от этого страдает личность.

8. Любой урок в школе должен быть интересен ребенку – без этого не будут развиваться способности.

9. Одаренный ребенок часто имеет трудности в общении.

10. Математику до 12–13 лет должны достаточно полно изучать все дети, вне различий в способностях.

11. Нужно, чтобы с первых дней обучения в школе ребенок был ориентирован только на отличные отметки.

12. Нельзя к ребенку, пусть даже маленькому, постоянно проявлять свою любовь – можно избаловать.

13. Детей до 11 лет нельзя обучать в профилированных классах – математических, гуманитарных и т. д.

14. Нельзя наказывать ребенка за сломанную игрушку.

15. Ребенка нельзя заставлять читать, особенно художественную литературу.

16. Ребенка с малых лет необходимо приучать к обязанностям по дому.

17. У каждого ребенка должна быть уверенность в своих силах.

18. Нужно постоянно проявлять свою любовь, когда ребенок мал, любовью избаловать невозможно.

19. Нельзя наказывать ребенка за плохое выполнение интеллектуальной деятельности – плохо прочитал, неправильно сосчитал и т. п.

20. Если ребенок обыкновенный, нельзя, чтобы он считал себя способным, это будет мешать ему в жизни.

21. Одаренность только от Бога.

22. Одаренного ребенка можно сразу определить – он поражает всех своими знаниями и суждениями.

23. Маленького ребенка нельзя постоянно брать на руки – этим его можно избаловать.

24. Хороший учитель – тот, на уроке которого детям всегда интересно и они не замечают, как идет время.

25. Нужно, чтобы с самого раннего детства ребенку поменьше запрещали, тогда он вырастет настоящей личностью.

26. Маленького ребенка нельзя наказывать, это ведет к подавлению личности.

27. От оценок в школе желательно совершенно избавляться.

28. Когда взрослые читают ребенку, очень важно, чтобы он сидел тихо и прислушивался к каждому слову.

29. Одаренным детям ни в коем случае нельзя говорить, что они – одаренные, они могут зазнаться.

30. Для того чтобы ребенок вырос способным, с ним обязательно надо заниматься еще до школы чтением, счетом, иностранным языком.

31. Для развития способностей от ребенка необходимо требовать, чтобы он ежедневно читал хотя бы две-три страницы.

Подсчитайте количество правильных ответов.

Если у вас более половины ответов неправильных, то вам необходимо заняться своим самообразованием. Работать с одаренными детьми вам пока рановато.

Если неправильных ответов всего 5–7 – очень неплохо, в целом вы чувствуете, что называется, истину, остается только реализовать ее на практике.

Если неправильных ответов всего 2–3 – это просто замечательно, вы настоящий гений педагогической интуиции – вам необходимо срочно найти себе дело, соответствующее вашим недюжинным педагогическим способностям.

Ответы на анкету

верно – (+), не верно – (-)

1. (-)	9. (+)	17. (+)	25. (-)
2. (-)	10. (+)	18. (+)	26. (-)
3. (-)	11. (-)	19. (+)	27. (-)
4. (-)	12. (-)	20. (-)	28. (-)
5. (+)	13. (-)	21. (-)	29. (-)
6. (+)	14. (+)	22. (-)	30. (-)
7. (-)	15. (+)	23. (-)	31. (-)
8. (-)	16. (+)	24. (-)	

Рекомендуемая литература

1. Богоявленская М. Проблемы одаренного ребенка [Электронный ресурс]. URL: <http://dob.1september.ru/articlef.php?ID=200501014>.

2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 1999.

3. Кулемзина А. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. – С. 4–5.

4. Одаренность: рабочая концепция. – М., 1998.

5. Одаренные дети / под ред. Г.В. Бурменской и В.М. Слущкого. – М., 1991.

6. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н.С. Лейтеса. – М.: Академия, 2000. – С. 76.

7. Рензулли Дж.С., Рис С.М. Модель обогащенного школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренных детей // Современные концепции одаренности и творчества / под ред. Д.Б. Богоявленской. – М., 1997.

8. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. – М., 2000.

9. Симановский А.Э. Творческая одаренность как предмет изучения психологии и педагогики // Байборонова Л.В., Симановский А.Э., Яковлева М.А. Организация работы с одаренными детьми в сельской школе: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2011.

10. Хеллер К. Диагностика и развитие одаренных детей и подростков // Современные концепции одаренности и творчества / под ред. Д.Б. Богоявленской. – М., 1997.

11. Юркевич В.С. Развивающий дискомфорт как принцип и метод работы с одаренными детьми // Одаренные дети: теория и практика. – М.; Ярославль, 2001. – С. 41–51.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ



Ольга Юрьевна ГОРОХОВА,

учитель начальных классов
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 21 с углубленным изучением
отдельных предметов» г. Череповца

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования направлен на обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, – одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. Говоря об «обогащении учебных программ» для обучения одаренных детей, А.И. Савенков уделяет особое внимание стратегии «исследовательского обучения». Использование таких эффективных педагогических технологий, как проектная деятельность, исследовательская деятельность ребенка, – это ориентир. Для детей с признаками одаренности, на наш взгляд, недостаточно только овладения навыками проектной деятельности. С разработкой проекта может справиться и ребенок, не обладающий незаурядными творческими способностями. Именно исследование играет огромную роль в деле развития творческих способностей детей с признаками одаренности. Поэтому логическим продолжением работы по «Реализации проектного метода в начальной школе на основе личностно ориентированного подхода» стала «Организация исследовательской деятельности учащихся начальных классов как перспективного направления

развития одаренных детей». Исследовательская деятельность – это творческая деятельность в целях изучения окружающего мира, открытия новых знаний и способов работы (Д.Б. Богоявленская).

Исследовательский метод обладает большим потенциалом и в плане развития детей с незаурядными способностями, которые часто остаются без внимания учителя. Но каким образом организовать учебный процесс и внеурочную работу с одаренными детьми, чтобы исследовательская деятельность реализовывалась в системе и давала бы положительные результаты? Целью нашей работы стало создание условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей через исследовательскую деятельность с учетом их индивидуальных способностей и склонностей.

К выполнению заданий исследовательского характера на различных предметах и во внеурочной деятельности уже с первого класса привлекаются не только одаренные, но и «трудные» дети. Таким образом, всем детям предоставляются равные условия для самореализации. Это дает возможность не потерять «потенциально одаренных».

С первых дней занятий в школе на уроках окружающего мира мы рассматриваем теоретические и практические методы исследования, т. е. где можно получить информацию. В работе с первоклассниками используются различные условные обозначения, предполагающие работу с книгой, получение информации из Интернета, проведение эксперимента.

С первого класса мы учимся тому, как собрать информацию и обработать ее так, как это делают ученые. Например, на уроке окружающего мира предлагается задание приготовить сообщение о животном леса или о растении луга. При этом ребятам объясняется, что чем больше они используют различных методов, тем интереснее будет их работа. Определив

последовательность работы, начинаем собирать материал. В первом классе мы только учимся планировать свою деятельность, поэтому используем готовые алгоритмы систематизации знаний. Например, алгоритм систематизации информации о животном: название; внешний вид; где живет; чем питается; основные особенности поведения; главные враги.

У первоклассников еще нет навыка письма, поэтому учим детей кратко и логично фиксировать результаты исследования (свертывать информацию) в виде слов, схем, рисунков, знаков, самостоятельно составлять опорные схемы.

На первых порах посильную помощь оказывают родители. Они совместно с детьми делают подбор литературы, читают статьи по теме. На уроке мы заслушиваем сообщения исследователей, обсуждаем выступления, задаем вопросы докладчику, делаем опорные схемы, используя найденную детьми информацию, обобщаем материал по опорным схемам. Таким образом, уже с первого класса ребята знакомятся с общей схемой исследовательской деятельности. На данном этапе роль учителя – консультант-помощник.

На уроках математики по программе Л.Г. Петерсон с первого класса широко используется деятельностный подход, который предполагает, что ребенок добывает знания сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности. Благодаря этому часть детей класса с первых задач, поставленных учителем, включаются в поисковую деятельность. Для детей с признаками одаренности предлагаются самостоятельные исследования, составление заданий для соседа вместо готового упражнения из учебника.

Во втором классе аналогичная работа реализуется на более высоком уровне и на других предметах. Овладение навыком письменной речи дает возможность фиксировать результа-



Дипломанты городской научно-практической конференции



Экспресс-исследования в ходе экологической практики

ты исследования также и в виде небольших текстов.

В третьем классе по решению педагога и учащихся было создано научное общество (НОУ). Цель работы НОУ – создание условий для развития творческих способностей наиболее одаренных учащихся, склонных к занятию исследовательской деятельностью в разных областях науки. Задачи: работая со всеми учащимися, стимулировать познавательную любознательность детей с признаками одаренности; обучать навыкам исследовательского труда; знакомить с методами научно-исследовательской работы; для создания ситуации успеха и самореализации детей с признаками одаренности способствовать их участию в рамках деятельности школы, города, области, конкурсах, олимпиадах, конференциях и т. д.

Направления работы НОУ в классе: учебные занятия по развитию исследовательских способностей третьеклассников; участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях, предметных неделях, параде достижений, интеллектуальном марафоне; индивидуальные консультации; сопровождение индивидуальных проектов учащихся; создание и пополнение банка научно-исследовательских работ; издание научно-познавательного классного журнала; проведение ярмарки проектов через публичную презентацию достижений с целью подведения итогов исследовательской деятельности.

Одно из значимых направлений работы НОУ в этом классе – органи-

зация учебных занятий по развитию исследовательских способностей учащихся.

Цель занятий: обучение школьников специальным знаниям и развитие общих умений и навыков, необходимых для ведения исследовательского поиска.

Специальные знания – специфические знания о проведении исследований и действии механизмов исследовательского поиска. Общие умения и навыки, необходимые для ведения исследовательского поиска: видеть проблему, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперимент, делать выводы и умозаключения, структурировать материал, доказывать и защищать свои идеи.

В четвертом классе организованы занятия кружка «Юный исследователь» (34 ч. за год). Цель курса – развитие навыков самостоятельной научной работы начинающих исследователей. Основные задачи преподавания данного курса: представление учащимися научного исследования как единой системы; формирование у учащихся чувства значимости научного исследования; пробуждение интереса учащихся к изучению предметных вопросов.

Тематическое планирование занятий кружка «Юный исследователь» представлено блоками: «Учимся видеть проблему»; «Учимся выдвигать гипотезы»; «Учимся задавать вопросы»; «Учимся давать определения понятиям»; «Учимся классифициро-

вать»; «Учимся наблюдать»; «Учимся проводить эксперимент»; «Учимся делать выводы и умозаключения»; «Учимся структурировать материал»; «Схема написания научного аппарата исследовательской работы».

Задания, выполняемые на кружке, носят как развивающий, так и диагностический характер. Например, благодаря первому блоку занятий можно отметить детей, которые способны посмотреть на мир «другими глазами», увидеть проблему там, где другой человек ее не видит.

Во время занятий второго блока выделяются дети, которые не боятся выдвигать множество, пусть и неправдоподобных, объяснений тех или иных фактов, событий, явлений. Одно из упражнений, позволяющих тренировать умение выдвигать гипотезы, упражнение на обстоятельства. Например: «При каких условиях каждый из этих предметов (письменный стол, игрушечный корабль, апельсин, мобильный телефон и др.) будет очень полезным? Можете ли вы придумать условия, при которых будут полезными два или более из этих предметов? Или: при каких условиях эти же предметы будут бесполезны?» Первый вариант задания ни у кого из детей не вызывает затруднений. А придумать условия, при которых будут полезными два или более предмета, оказывается посильным только для некоторых обучающихся. Данные упражнения вызывают у детей с признаками одаренности огромный интерес. Гипотеза становится важным фактором, мотивирующим творческий исследова-

тельский поиск ребенка. Наблюдения позволяют выделить группу детей, выбирающих для обсуждения «трудные» вопросы, на которые заранее не знают ответа.

Формами организации исследовательской деятельности младших школьников являются:

1. Экспресс-исследования (кратковременные исследования). Эта форма организации предполагает массовое участие всех обучающихся класса. Реализуется данная форма работы на уроках математики, русского языка, окружающего мира и во внеклассной работе.

2. Долговременные исследования. Проводятся в рамках внеучебной деятельности. Долговременными исследованиями более успешно и результативно занимаются дети с признаками одаренности. Можно условно выделить следующие этапы работы: актуализация проблемы; определение сферы исследования; выбор темы; выработка гипотезы; выбор методов исследования; определение последовательности исследования; сбор и обработка информации; анализ и обобщение полученных материалов; подготовка отчета.

На эффективность самого процесса исследования и его результата влияет качество педагогического сопровождения индивидуальных исследовательских проектов. Смысл технологии учебного исследования заключается в том, чтобы помочь ученику пройти путь научного познания и усвоить его алгоритм. Педагогическое сопровождение учебных исследований осуществляется на всех этапах выполнения работы, но наиболее значительно оно на этапе формулирования темы, целей, исходных положений, а также при анализе выполнения проекта.

Темы детских исследований делятся на 3 группы: фантастические, эмпирические, теоретические. Эмпирические темы предполагают проведение собственных наблюдений и экспериментов. Они более интересны и доступны для большинства детей. Например, «Создание благоприятных условий для размножения аквариумных рыб», «Чем интересен Детский музей г. Череповца», «Черепашка в доме» и др. Наиболее сложны и при этом наиболее интересны в познавательном смысле теоретические

исследования. Например, «Почему белые и бурые медведи не могут поменяться местами обитания?» Обычно такие темы могут и любят разрабатывать младшие школьники, входящие в категорию одаренных детей, т. к. от ребенка требуется интерес к анализу и синтезу, способность к классифицированию и категоризации, любовь к суждениям и умозаключениям.

Ежегодно важным событием в школе становится научно-практическая конференция. Юные исследователи защищают свои научные работы, используя презентации. В ходе защиты дети учатся излагать добытую информацию, доказывать свою точку зрения, используя демонстрационный материал: таблицы, плакаты или компьютерные презентации. Конференции открыты для всех желающих: педагогов, сверстников, родителей. В роли экспертов выступают члены жюри: представители администрации школы, учащиеся старших классов, учителя начальной школы.

Анализируя данные диагностирования учащихся, можно отметить, как в процессе исследовательской деятельности младших школьников происходит формирование осознанного отношения учащихся к исследовательской работе; позитивные изменения уровня развития самостоятельности, творческого мышления одаренных школьников. В ходе экспериментальной работы удалось подтвердить еще один предполагаемый результат – формирование положительной мотивации учения. Так, научно-исследовательской деятельностью во втором классе занимались 2 ученицы. Выступления юных исследователей отмечены дипломами 2 и 3 степени на городской научной конференции. В третьем классе о желании заниматься исследовательской работой заявили 12 учеников. В разных номинациях на школьной конференции отмечены 6 работ, а научно-исследовательская работа «Создание благоприятных условий для размножения аквариумных рыбок» Ероховой Виктории на городской конференции отмечена дипломом 3 степени. По результатам анкетирования выпускников третьего класса посещать занятия кружка «Юный исследователь» изъявили желание 17 человек. В четвертом классе появляются исследования

учащихся не только по предмету «Окружающий мир», но и в области русского языка, истории, других предметов. В 2010 г. исследовательская работа «Роль муравейников и муравьев в защите и сохранении леса» ученицы 4 «А» класса Воскресенской Валерии была отмечена дипломом 1 степени на городской научно-практической конференции. Позитивная динамика результатов диагностики позволила сделать следующие выводы: целенаправленное использование в практической работе педагога метода исследовательского обучения способствует общему развитию одаренных детей, развитию умений и навыков, необходимых для ведения исследовательского поиска; позволяет развивать у учащихся познавательные интересы, творческие способности, самостоятельность, культуру учебного труда, учит применять знания на практике.

Литература

1. Богоявленская Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей / под общ. ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 44–50.
2. Камин А. Обучение через исследование // Педагогическая техника. – 2006. – № 2. – С. 14–22.
3. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – 2-е изд., исп. и доп. – Самара: Учебная литература, 2007. – 208 с.
4. Харитонов Н.П. Принципы и формы представления ученических исследовательских работ // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей / под общ. ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 280–283.
5. Черемных Г.В. Художественное оформление результатов исследовательской работы // Исследовательская работа школьников. – 2005. – № 3. – С. 65–83.
6. Шумакова Н.Б. Исследовательская позиция ребенка как фактор развития одаренности // Начальная школа + до и после. – 2006. – № 10. – С. 3–10.

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ



**Владимир Алексеевич
ЕВТЕЕВ,**

к.п.н., заведующий кабинетом охраны
труда АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

В современном мире существуют два способа защиты от природных и техногенных опасностей: капсулированный и открытый. Под капсулированным вариантом понимается создание «экрана» вокруг человека с целью недопущения воздействия на него агрессивной среды. Внутри капсулы реализуются так называемые нормальные условия жизнедеятельности. На создание «капсул» уходит такое количество ресурсов, что их реальная польза стремится к нулю.

Второй путь – открытый, когда человек изначально считает себя частью Природы. В этом случае выживание из преодоления, переламывания ситуации превращается во вживание в условия, т. е. поиск своего места и функций в окружающей среде. Капсулированный вариант позволяет жить временно – в пределах «домашних запасов» «психической энергии» и материальных ресурсов. Открытый – практически бесконечно. Если при капсулированном методе приспособление идет за счет резервов и ресурсов организма и общества, далеко не безграничных, то в открытом варианте наиболее подходящим способом выживания является культурно-экологическая адаптация личности, то есть ее культура безопасной жизнедеятельности. В жизни взаимодействие двух подходов в различных качественных и количественных пропорциях обеспечивает ее безопасность. Предназначение образования в области

безопасности заключается в подготовке членов общества к жизнедеятельности, направленной прежде всего на выживание человечества, этноса, каждого отдельного человека в условиях небывалого глобального кризиса [2; 5].

Вызов XXI века, обращенный к человечеству, к каждой стране и каждому человеку, самым непосредственным образом связан с ответом на вопрос: «Быть или не быть? А если все-таки быть, то в каком качестве?» Осознается ли этот вызов грядущего века современным образованием? Может ли сфера образования способствовать осознанию этого вызова? Да. Несомненно, может... Обязана [1].

Обеспечение безопасности педагогического процесса начального и среднего профессионального образования (производственное обучение и производственная практика) предполагает использование взаимодействия открытого и капсулированного способов: с одной стороны, в образовательных учреждениях создаются условия для сохранения жизни и здоровья обучающихся, воспитанников и работников, с другой – формируются качества личности, являющиеся основой для его культуры безопасной жизнедеятельности.

Процесс формирования качеств личности безопасного типа в учреждениях начального и среднего профессионального образования реализуется на основе диффузного, локального и комплексного подходов.

Диффузным является подход, при котором элементы культуры безопасного поведения и охраны труда учащиеся осваивают при изучении всех предметов учебного плана образовательного учреждения, на производственной практике, а также во время внеурочных мероприятий и во внеучебное время. Данный подход наряду с положительными сторонами имеет ряд недостатков: фрагментарность знаний, недостаточная их глубина и прочность.

Локальный подход осуществляется при изучении специального предмета. Он лишен указанных недостат-

ков, однако полученные знания быва-ют академичными, зачастую оторван-ными от действительности.

Комплексный подход, взятый за основу работы преподавателями-организаторами ОБЖ, приносит хорошие результаты в формировании культуры безопасной жизнедеятельности обучающихся. Он подразумевает рассмотрение отдельных сторон безопасности в процессе изучения всех дисциплин учебного плана и внеурочной работы учебного учреждения, а их систематизация осуществляется при изучении специального предмета ОБЖ, при обязательной реализации межпредметных связей [4].

Переход системы среднего и начального профессионального образования на государственные образовательные стандарты третьего поколения вопросы безопасности и безопасной жизнедеятельности предопределил как основные в системе подготовки будущих специалистов. Обязательная часть профессионального цикла ОПОП НПО должна предусматривать изучение дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Объем часов на дисциплину «Безопасность жизнедеятельности» составляет 2 часа в неделю в период теоретического обучения (обязательной части циклов), но не более 68 часов, из них на освоение основ военной службы – 70% от общего объема времени, отведенного на указанную дисциплину.

Работодатель заинтересован в выпускнике училища, обладающем культурой безопасной жизнедеятельности, составной частью которой является культура профессиональной безопасности. Смогут ли преподаватели за отведенное стандартом время сформировать в обучающемся культуру профессиональной безопасности? Не надо забывать, что на БЖД большинства профессий отводится только 32 часа, 70% из которых необходимо отвести освоению основ военной службы. Конечно, данного времени недостаточно.

Из этой проблемы вытекают, как минимум, пять педагогических условий ее решения:

- обязательное включение в учебный план образовательного учреждения предмета ОБЖ,

- разработка оптимального содержания предмета ОБЖ,

- реализация в изучении предмета ОБЖ профилированного обучения,

- развитие компетентности преподавателей, мастеров производственного обучения в области безопасности жизнедеятельности,

- внеучебная работа в области обеспечения безопасности и др. [3].

Одной из важнейших составляющих формирования культуры безопасной жизнедеятельности у обучающихся является создание благоприятных условий для подготовки учащихся к военной службе. Это является неукоснительным требованием «Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3.02.2010 № 134-р. Безопасная жизнедеятельность и военная служба, на первый взгляд, являются понятиями несовместимыми, так как защита Отечества требует от гражданина самопожертвования. Рассматривая этот вопрос, мы, прежде всего, исходим из того, что в армию должны отправиться выпускники, которые знают, что их ждет на военной службе, готовы к ее издержкам и преодолению трудностей.

Одной из главных составляющих элементов подготовки граждан по основам военной службы является организация и проведение учебных сборов на базе воинских частей.

Ввиду значительного сокращения воинских частей в регионе образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования проводят сборы внутри своих образовательных учреждений. В результате этого основная цель сборов – проживание в казарме, ношение военной формы, питание в солдатской столовой, ношение и стрельба из настоящего оружия – не достигается. Мы на своем уровне не сможем обеспечить подшефную часть для каждого образовательного учреждения, но для повышения качества допризывной подготовки мы готовы в нескольких районах области организовать базовые образовательные учреждения для проведения учебных

военных сборов. Обращаемся к представителям Военных комиссариатов взять на себя обязанность обеспечения данных образовательных учреждений для проведения сборов необходимой военной атрибутикой. Наши совместные усилия должны быть направлены на дооснащение материально-технической базы образовательных учреждений в соответствии с инструкцией, на базе которых планируется проводить учебные сборы и приведение в соответствие с нормативными документами их организацию и проведение.

Таким образом, в начальном профессиональном образовании появилась новая учебная дисциплина – БЖД, которая является важной составляющей в формировании культуры безопасной жизнедеятельности, но не единственной. Обеспечение ее грамотного взаимодействия в педагогическом процессе с ОБЖ позволит эффективно формировать у обучающихся необходимые в области безопасности качества личности.

В образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования необходимо создавать вышеперечисленные педагогические условия, в которых преподаватель-организатор ОБЖ совместно с методической службой смогут реализовывать методическую систему формирования культуры безопасной жизнедеятельности в личности обучающегося.

Методическая система формирования культуры безопасной жизнедеятельности у обучающихся – это комплекс целевых, содержательных, технологических и диагностических подсистем, которые взаимосвязаны между собой и позволяют в своей совокупности обеспечить эффективность решения проблемы через тесно связанные между собой разделы учебного плана и внеучебных мероприятий образовательного учреждения.

Вышеизложенная концепция формирования культуры безопасной жизнедеятельности успешно реализуется нашими образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования: Тотемским политехническим колледжем, Кадуйским политехническим техникумом, Вологодским колледжем связи и информационных технологий, Грязовецким политехническим техникумом,

Профессиональным училищем № 5; Профессиональным училищем № 9; Профессиональным училищем № 29 и др. Коллективы указанных образовательных учреждений целенаправленно реализуют методическую систему формирования культуры безопасной жизнедеятельности, тем самым повышая общую культуру обучающихся, а следовательно, и качество образования.

Литература

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 1997. – С. 24–25.
2. Евтеев В.А., Тупикин Е.И. Формирование личности безопасного типа – важнейшая задача образовательных учреждений системы начального профессионального образования // Развитие содержания начального профессионального образования Вологодской области: опыт, проблемы, перспективы (инновационные подходы): сборник статей и тезисов научно-практической конференции «Инновационные подходы к организации учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования». – Вологда: Издательский центр ВПО, 2003. – С. 28–31.
3. Емельянов В.М., Коханов В.Н., Некрасов Н.А. Защита населения в чрезвычайных ситуациях: учеб. пособие для высш. шк. / под ред. акад. РАЕН В.В. Тарасова. – М.: Академический проспект, 2003. – 480 с.
4. Тупикин Е.И., Евтеев В.А. Основы безопасности жизнедеятельности: методическое пособие. – Вологда: Издательский центр ВПО, 2007. – 212 с.
5. Флоренский П.А. Устойчивое развитие и стратегия переходного периода // План действий. Утраченные надежды. – М.: Экспресс, 1995.

РАБОТА В ГРУППЕ КАК ФОРМА УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ



**Наталья Васильевна
КОКОРИНА,**

учитель начальных классов
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 2» г. Сокола

Есть пословица: «Все новое – это хорошо забытое старое». Нельзя сказать, что групповая работа на уроках в начальной школе забыта, но ее использование учителями незначительно. А между тем групповая работа имеет много положительных сторон.

Происходящие изменения в общественной жизни требуют развитие таких педагогических технологий, в которых акцент переносится на воспитание свободной личности, формирование у детей способности добывать и применять знания, эффективно сотрудничать в разных по составу и профилю группах.

В этом учебном году учителя начальной школы начинают работать по новым образовательным стандартам. Среди требований к личностным результатам освоения программы есть следующие:

- формирование уважительного отношения к иному мнению;
- развитие навыков сотрудничества со сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Для решения этих задач групповая работа является наиболее удачной формой организации обучения. Кроме того, есть еще ряд причин, по которым на уроках необходимо использовать групповые методы работы:

- Исследования показывают, что ученик со средним уровнем активности говорит на уроках (по делу) толь-

ко 7 минут в день. В атмосфере, характерной для групповой деятельности, эта цифра меняется разительным образом.

– В каждом классе есть дети, которые в силу своих психологических особенностей не могут пока публично выступать, они испытывают страх. Эта проблема тоже решается при использовании работы в небольших группах, где ученики чувствуют себя более свободными, раскрепощенными.

– В последнее время все чаще в школу приходят гиперактивные дети. Работать с ними в обычном классе очень трудно. Но если использовать групповую работу и активные методы преподавания, то многие проблемы снимаются сами собой. На ребенка действует не только учитель, но и детская группа. Отвлекаться невыгодно! Тому, кто мешает работе, сделают замечание.

Однако, как показывает практика, первый опыт организации групповой работы может быть неудачным (излишний шум, медленный темп работы учащихся, их неумение действовать совместно и др.), что отталкивает от дальнейшего использования этой формы обучения.

Начинать такую работу можно на уроках любой дисциплины при изучении любой темы, где целесообразна совместная деятельность учащихся в группах. Главное, первые задания для групповой работы нужно давать на хорошо известном детям учебном материале, чтобы основное внимание уделялось освоению приемов взаимодействия друг с другом. Групповая работа наиболее эффективна тогда, когда учебный материал соединяет известное с неизвестным.

Чтобы групповая работа принесла положительные результаты, учителем должны быть решены следующие задачи:

- снять страх ученика перед ошибкой и неуверенность в своих силах;
- снизить прямое воздействие взрослого (снять с учителя роль судьи), т. к. авторитет учителя в начальной школе очень велик;

– научить работать в группе, общаться, договариваться, распределять обязанности, помогать, просить и принимать помощь;

– научить слушать и слышать, делать выбор и принимать решения.

Групповая работа на уроках весьма привлекает младших школьников. Но они должны понять, что при такой работе существуют свои правила (пусть их предложат сами дети, потом можно обсудить, сформулировать точнее). У нас во время групповой работы действуют такие правила:

– Уважай своего товарища, не перебивай!

– Умей каждого выслушать и понять.

– Не согласен – предлагай!

При проведении групповой работы для учителя тоже есть советы:

– Ловить момент успеха (успеть похвалить, когда у ребенка что-то получилось).

– Зафиксировать усилие. «Я видела, тебе было трудно, но ты справился. Расскажи, как тебе это удалось?»

– Держать темп урока. Четкая регламентация времени на всех этапах.

– На каждом уроке отслеживать три уровня работы: фронтальный, групповой, индивидуальный. Групповая работа не должна занимать весь урок, предпочтительно отводить ей около трети урока.

– Не принуждать детей, отказывающихся работать в группе! Но завтра вновь предложить.

Несомненно, в организации групповой работы существует целый ряд трудностей.

1. Высокая наполняемость классов. При делении на группы затруднено их размещение в кабинете так, чтобы оградить от шумового воздействия других групп.

2. Трудности в подготовке материалов. Подготовка разноуровневых материалов в нескольких экземплярах требует специальных технических возможностей.

3. Не все классные коллективы психологически и организационно готовы к работе в группах. Межличност-

ные отношения в некоторых классах таковы, что работа в группах вообще невозможна, т. к. психологически травмирует ребят. Да и достаточными навыками совместной работы ребята не обладают.

При всех трудностях групповое обучение имеет гораздо больше преимуществ.

1. Приобщение к важным навыкам жизни (действенное общение, умение слушать и встать на точку зрения другого, умение разрешать конфликты и др.).

2. Включение в работу даже слабых учащихся.

2. Улучшение академической успеваемости.

3. Воспитание самоуважения.

4. Укрепление дружбы в классе, учащиеся убеждаются в ценности взаимопомощи.

5. Появляется возможность избегать негативных сторон соревнования.

Какие же виды групповой работы можно использовать на уроках?

1. Все группы выполняют одинаковое задание, после обсуждения высказывают свое мнение, в результате

класс приходит к одному выводу, результату.

2. Группы выполняют разные задания, но на одну тему. В ходе обсуждения всех полученных результатов выводится общее правило, закономерность.

3. Задания в группах противоречат друг другу (например, урок введения в историю, тема «Смутное время в России. Минин и Пожарский и их славные дела». Одна группа доказывает, что смута – страшное время для России, другая – что это время имело и положительные стороны).

4. Группы постоянного состава выполняют различные задания. Такой вид деятельности лучше использовать на повторяющих и обобщающих уроках, когда группы, выполняя задания, повторяют раздел или тему. В этом случае предусматриваются задания двух уровней, группа сама выбирает посильное задание.

5. Группы организуются по самостоятельному выбору. Задание дается какой-то части класса. Уточняется количество членов группы. Ученик, получивший задание, сам решает, с кем бы он хотел его выполнять.

По окончании работы в группах обязательно подводятся итоги, указываются достижения для морального поощрения ребят и недостатки с целью их нейтрализации в следующий раз.

Существует несколько способов оценивания работы учащихся в группе.

1. Возможно выставление всем членам группы одинаковых оценок за общий суммарный результат работы без учета личного вклада каждого.

2. Можно оставить право выставить оценки за членами группы. Такой вариант можно использовать только тогда, когда есть уверенность в том, что оценки ребятами будут выставлены объективно.

3. Самооценка. Для объективности ее необходимо сравнить с оценкой группы или с результатом работы в тетради.

4. Оценка учителя после проверки выполненной работы.

Групповая работа – это интересная и полезная форма работы как для учителя, так и для учащихся. Важно только проводить ее в системе, не останавливаясь из-за возможных неудач или ошибок.

ФОРМЫ РАБОТЫ С УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ И НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ



**Ирина Алфеевна
ТОКАРЕВА,**

директор
БОУ ВО «Областной центр ПМСС»



**Оксана Васильевна
ЗОРИНА,**

директор МОУ «Центр ПМСС «Развитие»»
г. Вологды



**Татьяна Викторовна
ЗАГОСКИНА,**

заместитель директора
БОУ ВО «Областной центр ПМСС»

Статистика жестокого обращения с детьми обращает на себя все более пристальное внимание со стороны общества и специалистов. Ряд исследований свидетельствует

о том, что жестокое обращение с детьми является более распространенным, чем считается в официальной статистике. Становится очевидным необходимость профилактики этой

проблемы. Одним из звеньев системы профилактики жестокого обращения и насилия над детьми, а также оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям, под-

вергшимся жестокому обращению, являются центры психолого-медико-социального сопровождения.

В данной статье описан опыт работы БОУ ВО «Областной центр ПМСС» и МОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения "Развитие"», специалисты последнего с сентября 2011 года вошли в состав БОУ ВО «Областной центр ПМСС» (далее Центр).

С целью профилактики жестокого обращения с детьми, повышения компетентности педагогов образовательных учреждений, специалистов и родителей специалисты Центра проводят комплекс различных мероприятий, используя различные формы работы.

Центр занимается изучением проблемы жестокого обращения и насилия через опросы детей, родителей, педагогов. Специалистами Центра было проведено несколько исследований: анкетирование обучающихся 5–11 классов с целью изучения представлений школьников о жестоком обращении, насилии и осведомленности о способах поведения в проблемных ситуациях, анкетирование подростков 5–9 классов с целью изучения общей осведомленности обучающихся о службе Телефона Доверия, востребованности оказания помощи по телефону, изучение мнения родителей и педагогов по проблеме жестокого обращения с детьми и способах ее профилактики. Данные анкетирования позволяют определить потребности участников образовательного процесса, ставить цели и задачи работы с детьми, родителями (законными представителями), педагогами.

Психологами Центра проводятся индивидуальные и групповые занятия для младших школьников и подростков, где в игровых формах с детьми обсуждаются такие вопросы, как умение договариваться, поведение в ситуациях конфликта, способы снятия агрессии. В результате занятий у детей развиваются навыки общения и конструктивного поведения, формируется ответственность за свои поступки и навыки безопасного поведения. В Центре разработаны и по запросу образовательных учреждений проводятся социально-психологические игры для детей разного возраста по формированию стратегии поведения в ситуации проявления различных форм жестокого обращения.

Для обучающихся муниципальных образовательных учреждений города Вологды был организован городской марафон «Дети: право на жизнь без насилия и унижения». Главным условием участия в марафоне являлось представление работы по теме «Мы против жестокости»: для учащихся начальной школы – рисунок, для учащихся 5–7 классов – плакат или листовка, для старшеклассников – презентация проекта. Конкурсные работы оценивало жюри, которое состояло из родителей, специалистов органов опеки и попечительства, психологов, социальных педагогов. Данная форма работы направлена на формирование активной позиции школьников по проблеме противодействия жестокому обращению.

По запросу образовательных учреждений для родителей специалисты Центра проводят тренинги «Как избежать насилия и уберечь своих детей». За прошлый год было проведено пять тренингов, в которых приняли участие 90 родителей. На занятиях родители обсуждают вопросы взаимодействия с детьми, разбирают сложные ситуации, обучаются способам конструктивного общения.

В Центре организовано психологическое консультирование детей и родителей. Проблемы жестокого обращения составляют 5% от всех обращений. Родители вместе со специалистами обсуждают вопросы, что делать, если ребенку поступают угрозы, как себя вести, если ребенок слышит замечания, высказывания в оскорбительной форме и др. Вопросы специалистам родители и педагоги могут задать через форум, который создан на сайте Центра.

Для оказания экстренной психологической помощи несовершеннолетним, подвергшимся жестокому обращению в семье, организована работа Телефона Доверия. Ежегодно в рамках международного дня детского «Телефона доверия» (17 мая) Центр принимает участие в акции «Информирование о Телефоне Доверия – шаг к безопасности ребенка!», проводятся Горячие линии по вопросам насилия и жестокого обращения в отношении детей. В течение всего года распространяются листовки, визитки Телефон Доверия, в образовательных учреждениях организуется информирование о действующих в регионе

службах экстренной психологической помощи.

В рамках методической работы Центр проводит круглые столы, семинары, деловые игры для администрации, педагогов и специалистов образовательных учреждений, родительской общественности и СМИ города Вологды: межведомственный городской круглый стол «Возможности профилактики и коррекции детской агрессивности в учреждениях образования, здравоохранения, внутренних дел»; деловую игру для педагогов-психологов и социальных педагогов образовательных учреждений «Проблема жестокого обращения с детьми и пути ее решения»; круглый стол по проблеме детской агрессивности для образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и др. На таких мероприятиях обсуждаются вопросы взаимодействия служб и ведомств в решении проблемы профилактики жестокого обращения, существующие проблемы и пути их решения. Итогом работы данных мероприятий стала разработка предложений по взаимодействию образовательных учреждений города Вологды в вопросах профилактики и коррекции детской агрессивности, определение направлений взаимодействия специалистов внутри образовательного учреждения по профилактике жестокости.

Одной из важных форм информирования детей, родителей и педагогов по вопросам профилактики жестокого обращения является наглядная информация. Центром разработаны и распространяются различные памятки, буклеты, брошюры.

Таким образом, наиболее эффективным направлением защиты детей от жестокого обращения являются меры ранней профилактики с использованием комплекса различных форм работы.

Считаем, что опыт работы БОУ ВО «Областной центр ПМСС» и МОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения "Развитие"» по проблеме жестокого обращения может быть использован не только в центрах психолого-медико-социального сопровождения, но и в деятельности педагогов-психологов, социальных педагогов образовательных учреждений.

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ



Анастасия СОКОЛОВА,
специалист по связям с общественностью
бюджетного учреждения молодежной
политики Вологодской области
«Содружество»

ТОЧКА ОТСЧЕТА

Над полем «Русский снег» развешается 43 флага, среди них символика всех районов области и шести зарубежных государств: Великобритании, Польши, Словении, Азербайджана, Узбекистана и Украины. Флаги и призыв «Пора действовать!» – первое, что увидел каждый из 470 участников Форума (среди которых восемь иностранцев), каждый преподаватель и гость Форума.

К этому же призвал участников и Губернатор Вологодской области Вячеслав Позгалев – во время церемонии открытия он вышел на прямую связь с Командой через телемост. Действовать призывает и Гимн Форума. Заряжающий позитивом и уверенностью, он стал неременным атрибутом утренней побудки, а потом «разъехался» во все уголки области в мобильных телефонах участников.

Еще одна утренняя традиция, наверняка более любимая, чем зарядка, – это чтение газеты «ВКоманде». Обосновавшаяся в пресс-центре четвертая власть работала, кажется, круглосуточно. А иначе как объяснить, что каждый день к завтраку участники получали свежий выпуск из рук гостей Форума или представителей дирекции? «Почтальонами» успели побывать директор Форума Роман Мальков, председатель Комитета по физической культуре, спорту и молодежной политике области Олег Димони, голос Форума Илья Муромцев... На четырех страницах журналисты старались уместить репортажи о самых

«Пора действовать!» – под таким девизом в Великоустюгском районе прошел первый Вологодский межрегиональный молодежный образовательный форум «Команда-2011». Больше полугодия подготовки, тысяча анкет, часы обсуждения, сотни намотанных километров по маршруту «Вологда – Великий Устюг» – вот что на самом деле вместила в себя форумская неделя, проведенная на поле в 10 гектаров.

По концентрации событий, информационной насыщенности и количеству участников Форум можно смело назвать главным событием года не только для молодежи, но и для всего региона. Ведь именно социально-экономическое развитие области – главная задача «Команды-2011».

интересных событиях, интервью гостей и участников, а в поисках правдивого прогноза погоды забредали даже к местной предсказательнице бабке Агафье. А еще пресс-центр придумал эффективный способ бороться с неиссякаемым потоком вопросов не по адресу. В ответ вопрошающий слышал строчку из гимна: «Ты молод, талантлив, ты знаешь, что делать!» Практика показала, что форумчане способны найти ответ на мучивший еще Чернышевского вопрос.

Но все-таки любимым СМИ Форума стала радиостанция «Прогрессивная волна», которая вещала голосом ведущего DFM Ильи Муромцева. Он работал «дружелюбным будильником», брал интервью у гостей, развлекал участников музыкой в перерывах между занятиями и помогал найти многочисленные пропажи. А вечером при свете звезд и фонарей наступало время сказки. Каждый день Форума оканчивался доброй сказкой в исполнении Наталии Будильниковой.

ЖИТЕЛИ ФОРУМА

Какая она, современная молодежь? Увлеченная, творческая, инициативная, умная, амбициозная, иногда наглая, смелая, любопытная. По крайней мере, именно такие люди приехали на «Команду» и именно они будут задавать тон в своем районе, среди своих сверстников.

Типичный форумчанин: на нем футболка и джинсы (одно из правил Форума – «без галстуков»), обязательно пенка для сидения во время

занятий, под мышкой ноутбук / тетрадь / учебник, на лице улыбка, в глазах непреодолимое желание бежать туда, где еще не был, и успеть везде, где еще не успел. Даже оказавшийся к вам спиной человек ободряюще утверждает: «Я в команде!»

УЧЕНЫЕ – СВЕТ

Кто с чем приехал на «Команду»: с готовыми проектами, роящимися в голове идеями, со смутными планами или просто стремлением что-то делать, творить, менять. И потому на Форуме царил непрерывный творческий процесс, свободный от городской суеты и привычного комфорта, но благодаря этому – и от навязанных стандартов и шор, ведь главное правило Форума – возможно все! Само по себе нахождение в такой атмосфере способствовало появлению новых идей, новых друзей и связей.

Но вдохновение – еще не все. Каждый участник Форума получил образование, результатом чего стала разработка проектов, направленных на развитие региона. В качестве преподавателей выступили профессиональные тренеры, известные бизнесмены, политики и общественные деятели. Они провели множество лекций, семинаров, тренингов и мастер-классов.

Начальник Департамента образования области Елена Рябова и профессор Вологодского института развития образования Александр Попов беседовали с молодежью на тему «Государственная политика в сфере

образования: Вологодская область». Журналист Евгений Мокиевский провел дискуссию о тенденциях развития современных СМИ. Дизайну проектов обучал преподаватель «Селигера» Константин Шадров. Об одном из самых успешных мировых проектов – организации «Красный крест» – рассказал глава российского представительства Даврон Мухамадиев. Место преподавателей в учебных шатрах занимали и депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, заместители Губернатора Вологодской области.

Каждый учебный день начинался с занятий на общие для всех участников темы: дизайн проектов, социокультурное пространство и экономическое развитие Вологодской области.

Ближе к вечеру начинали работу специальные образовательные площадки. Названия их говорят сами за себя: «Молодежь и СМИ», «Молодежный парламентаризм», «Молодежь и политика», «Волонтерское движение», «Молодежное правительство», «Молодежные советы поселений», «Молодежь и творчество». Одна из целей «Команды-2011» – сформировать состав Молодежного правительства области, подготовке и обучению его потенциальных участников посвящена работа одной из площадок. «Молодежное предпринимательство» собрало тех, кто уже имеет практический опыт индивидуального предпринимательства или только планирует строить собственный бизнес. Активисты некоммерческих организаций области занимались по направлению «Лидерство и развитие молодежного движения». Участники площадки «Молодые ученые и специалисты» избрали для своих проектов инновационную область.

Активно работали и участники направления «Международное сотрудничество». Уже на второй день Форума у них появилась идея международного проекта. И здесь не обошлось без Деда Мороза, не зря территория, оккупированная форумчанами, находится всего в полутора километрах от Вотчины главного волшебника страны. Сначала он вызвал восторженное удивление, приехав на открытие «Команды» на квадроцикле, а затем гостеприимно принял в своих владениях, мягко говоря, многочисленную экскурсионную делегацию. Прямо там у

иностранных участников возникла идея проекта, который они решили воплотить в ближайшие же новогодние праздники: выступить в качестве помощников Деда Мороза и порадовать подарками детей из своих стран, написавших на почту волшебнику.

ДЕЛУ ВРЕМЯ, ПОТЕХЕ ЧАС

Чтобы эффективно поработать, надо усердно отдохнуть. Этому правилу на Форуме следовали безукоризненно. И если организаторы рассчитывали на то, что успешность разработки проектов будет прямо пропорциональна положительным эмоциям от развлекательной программы, то они сделали все возможное!

В один из первых дней поле «Русский снег» ненадолго превратилось в самую настоящую ярмарку. Казалось бы, столь традиционное мероприятие должно быть не слишком интересно современной молодежи, однако гулянье получилось не только очень веселым, но и полезным: районы подготовили друг другу угощение, представили свои предприятия, продукцию, познакомили с традициями.

Каждый мог проявить себя на Фестивале молодежного творчества участников Форума. На Вечере российской интеллигенции некоторые участницы отважились даже сменить кроссовки на туфли со шпильками, а теплые куртки на вечерние платья. Облегчить учебный процесс была призвана терапия: танцевальная, сценическая, изобразительная. Также в распоряжении форумчан были футбольное и волейбольное поля (в один из дней на них прошли товарищеские матчи между гостями и участниками «Команды-2011»), кинозал под открытым небом, студия боди-арта.

Надо сказать, что порой эти заманчивые перспективы участники мужественно пропускали, чтобы в насыщенном событиями дне улучшить время на мозговой штурм и разработку своих проектов.

Если вы думаете, что сможете – вы сможете, если думаете, что нет – вы правы.

«Команда-2011» постаралась соединить энтузиазм и опыт, идеи и возможности, дерзость и расчет. Итогом стали 115 вышедших на конвейер социальных и бизнес-проектов, способных изменить наш регион к лучшему.

Наибольшие баллы у экспертов получили такие проекты, как:

- установка для добывания и очистки воды из поверхностных источников,
- «Автостопом в прошлое»,
- хлебопекарня в селе Шуйском Междуреченского района,
- международный волонтерский лагерь «Europe to art»,
- молодежное правительство Вологодской области,
- первая межрайонная радиостанция «Кириллов-FM»,
- реконструкция стеллы «Устюжна» как символа города кузнецов.

Проекты участников направлены на решение проблемы доступного жилья для молодежи, создание детских площадок, молодежных центров, сайтов и социальных сетей, студии живописи и ателье, организацию спортивных мероприятий, компьютерных курсов, туристических маршрутов и многое другое.

По итогам публичной защиты авторы семи лучших проектов подписали соглашения о «сопровождении проекта в процессе его реализации» с председателем Комитета по физической культуре, спорту и молодежной политике области Олегом Димони. Работа по финансированию проектов будет вестись и со стороны городов и районов.

Олег Димони, председатель Комитета по физической культуре, спорту и молодежной политике области, не пропустил ни дня Форума. Он отметил, что важнейшая задача Форума – наладить диалог, сотрудничество власти и молодежи области: «С молодежью шутить нельзя, тем более в такой сложной, такой огромной стране, как Россия. Я жду, что многие проблемы молодежи нашей области будут решаться гораздо серьезнее. Не пройдет и 5 лет, как эта система, что мы сейчас создаем, даст свои результаты».

На Форум приехала группа людей, уехала – Команда. Это тот самый случай, когда количество – активных увлеченных людей, идей, получаемых знаний – переходит в качество и появляются реализованные проекты, сплоченные команды. И сгенерированной энергии хватит как минимум до «Команды-2012».

IV ОБЛАСТНОЙ СЛЕТ ЛАУРЕАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПОВ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА»

Завершалось долгожданное лето. В канун начала нового учебного года – 26–27 августа – состоялся IV областной слет участников клуба «Учитель года».

В актовом зале Вологодского института развития образования прошла церемония открытия слета, на которой с приветственным словом выступили ректор института Светлана Борисовна Виноградова, проректор по научной работе Маргарита Альбертовна Углицкая, председатель учительского профсоюза Светлана Вадимовна Павлушкова.

В первый день работы съезда учителя приняли участие в психологическом семинаре к. психол. н., зав. кафедрой психологии ВИРО Натальи Владимировны Афанасьевой «Формирование универсальных учебных действий как обязательного требования новых федеральных стандартов». Итогом работы стало решение о проведении двухгодичного семинара «Формируем универсальные учебные действия» и о подготовке мастер-классов для педагогов Вологодской области по этой проблеме.

Второй день съезда прошел в живописном уголке Карпово, где состо-

ялся серьезный разговор членов клуба о проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», о деятельности Клуба «Учитель года Вологодской области». Приоритетными направлениями развития общественной организации были определены следующие: участие в областной программе по работе с одаренными детьми; подготовка и проведение мастер-классов для педагогов по формированию универсальных учебных действий; участие в организации и проведении областных конкурсов «Учитель года», «Педагогический дебют»; сотрудничество

с родительскими объединениями, а также с педагогами других регионов.

В этот же день участниками съезда были проведены мастер-классы, прошли выборы Президента и Совета клуба. Президентом вновь был избран Александр Мартюков; в новый совет клуба вошли Светлана Анциферова, Николай Белозеров, Евгений Вирячев, Дмитрий Коленецкий, Марина Никоарэ, Татьяна Родина, Ольга Смирнова.

А.А. МАРТЮКОВ,
заслуженный учитель РФ



Участники слета

РОДИТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВОЛОГОДЧИНЫ

В июне 2011 года состоялось областное родительское собрание по учреждению региональной общественной организации «Родительская конференция Вологодчины». В состав новой общественной организации вошли представители родительской общественности со всей области. Председателем ее избран член Общественной палаты Вологодской области, председатель совета ООО «Россельхозпродукт» А.Б. Петухов.

РОО «Родительская конференция Вологодчины» представляет собой орган общественного влияния на ре-



гиональную систему образования. Главными задачами РОО «Родительская конференция Вологодчины» являются обеспечение и защита консти-

туционного права граждан Вологодской области на образование; организационная и методическая помощь в формировании муниципальных школьных родительских объединений; содействие продвижению в регионе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»; формирование педагогической культуры родителей.

А.Б. ПЕТУХОВ,
председатель региональной общественной организации «Родительская конференция Вологодчины»